Berita Acara Evaluasi Administrasi Dan Teknis
PENGAWASAN PEMBANGUNAN GEDUNG KULIAH KAMPUS DENPASAR

Nomor : 11/A7.UN48/SATPEL V#012/2024

Pada hari ini, 22 Desember 2023, telah dibuat Berita Acara Evaluasi Administrasi Dan Teknis untuk paket pekerjaan:

Kode Tender	:	16210025
Nama Tender	:	Pengawasan Pembangunan Gedung Kuliah Kampus Denpasar
Nilai Total HPS	:	Rp. 988.932.300,00
Metode Pemilihan	:	Seleksi
Metode Evaluasi	:	Kualitas dan Biaya

A. Evaluasi Dokumen

1. Evaluasi Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. Remon Putra Mandiri	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
2	PT. DANA SULARSA CIPTA	LULUS	
3	CV. JAYA DESAIN	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
4	CV. Prambanan	TIDAK LULUS	Tidak Menanggapi permintaan klarifikasi data sesuai dengan Batas waktu yang ditetapkan. Sesuai dengan Dok. Kualifikasi BAB III, point 18.12 Dalam hal peserta tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan

			atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan peserta.
5	PT. MIFTAH MULTI DESIGN	LULUS	
6	PT. KENCANA ADHI KARMA	LULUS	
7	GARIS TEBAL SEJAJAR	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
8	PT AGHNA PARTNERSHIP KONSULTAN	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
9	PT.INDRA CIPTA DIMENSI	LULUS	
10	CV. MUTIARA TIMUR KONSULTAN	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
11	PT. TUAN MUDA NUSANTARA	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
12	PT. RAMU PRIMA PERSADA	LULUS	
13	CV. BINA BWANA WISESA	LULUS	
14	VIANDRA WASTHU BHUMI	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai

			syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
15	PT. DARMASRAYA MITRA AMERTA	LULUS	
16	PT. KUSUMA BANGUN KARYA	TIDAK LULUS	Tidak Menanggapi permintaan klarifikasi data sesuai dengan Batas waktu yang ditetapkan. Sesuai dengan Dok. Kualifikasi BAB III, point 18.12 Dalam hal peserta tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan peserta.
17	PT BARACIPTA ESA ENGINEERING	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
18	CV. APIK KARYA	LULUS	
19	CV. MAHONI	TIDAK LULUS	Tidak melampirkan sertifikat standar terverifikasi sesuai dengan persyaratan kualifikasi administrasi /legalitas dan tidak memenuhi permintaan klarifikasi data yang diajukan pokja sesuai dengan Batas waktu yang diberikan
20	CV. NANDHA GRAHA CONST	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
21	PT. FATEK ENGINEERING CONSULTANT WILAYAH I	LULUS	

22	PT. MATARAM SURYA CIPTA	LULUS	
23	CV. ARTHA PRATAMA	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
24	PT. KREASI TEKNIKTAMA KONSULTAN	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
25	DEKAMA SEKATA	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
26	PRISMA KARYA NUSANTARA	TIDAK DIEVALUASI	
27	PRISMA KARYA NUSANTARA	LULUS	
28	CV. ARCHILOGIC	LULUS	
29	PT. SEWUN INDO KONSULTAN	LULUS	
30	CV. Atrium Arsitek Konsultan Perancang	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
31	PT.PARINDO RAYA ENGINEERING	LULUS	
32	PT. FAJAR KONSULTAN	LULUS	
33	PT. MARGA SARANA BHUMI	LULUS	
34	PT. WANDRA CIPTA ENGINEERING CONSULTANT	LULUS	
35	PT. SYNPRA ENGINEERING CONSULTANT	LULUS	

36	PT. LAMDA UTAMA KONSULT	TIDAK LULUS	Tidak Menanggapi permintaan klarifikasi data sesuai dengan Batas waktu yang ditetapkan. Sesuai dengan Dok. Kualifikasi BAB III, point 18.12 Dalam hal peserta tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan peserta.
37	CV.MARGA JAYA	LULUS	
38	CV. NINTA	LULUS	
39	CV. OTTOMAN ENGINEERING	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.
40	SANGKLAT MATAS PRATOMO	TIDAK LULUS	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2. b.

2. Evaluasi Administrasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. KENCANA ADHI KARMA	LULUS	
2	CV. BINA BWANA WISESA	LULUS	
3	CV. ARCHILOGIC	LULUS	
4	PT. SEWUN INDO KONSULTAN	LULUS	
5	PT. FAJAR KONSULTAN	LULUS	

3. Evaluasi Teknis

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. KENCANA ADHI KARMA	LULUS	
2	CV. BINA BWANA WISESA	LULUS	

3	CV. ARCHILOGIC	LULUS	
4	PT. SEWUN INDO KONSULTAN	LULUS	
5	PT. FAJAR KONSULTAN	LULUS	

Demikian Berita Acara ini dibuat dan ditandatangani pada Hari, Tanggal dan Bulan sebagaimana tersebut di atas untukdipergunakan sebagaimana mestinya.

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan

ttd,

POKJA UKPBJ KEMENDIKBUDRISTEK SATPEL V 2024 #012