Berita Acara Hasil Pemilihan

PENGAWASAN PEMBANGUNAN GEDUNG KULIAH KAMPUS DENPASAR

Nomor : 13/A7.UN48/SATPEL V#012/2024

Pada hari ini, 24 Desember 2023, telah dibuat Berita Acara Hasil Pemilihan untuk paket pekerjaan:

Kode Tender	:	16210025
Nama Tender	:	Pengawasan Pembangunan Gedung Kuliah Kampus Denpasar
Nilai Total HPS	:	Rp. 988.932.300,00
Metode Pemilihan	:	Seleksi
Metode Evaluasi	:	Kualitas dan Biaya

A. Pemasukan Dokumen Kualifikasi

1. Terdapat 63 Peserta yang mendaftar, yaitu:

No.	Nama Peserta
1	PT. KENCANA ADHI KARMA
2	CV. BINA BWANA WISESA
3	CV. ARCHILOGIC
4	PT. FAJAR KONSULTAN
5	PT. SEWUN INDO KONSULTAN
6	KARYA SENTOSA SEJAHTERA
7	CV. SOLUSI INTI PEMBANGUNAN
8	CV. Darma Anugerah Konsultan
9	PT.INDRA CIPTA DIMENSI
10	PT. INOVASI KONSULINDO RAYA
11	PT.MOKO PANCA PUTRA
12	CV. DINAR MOTOR
13	CV. PRIMA CIPTA CONSULTANT
14	CV UWAIS PUTRA MANDIRI
15	CV. APIK KARYA
16	CV. Geometric Konsultan Teknik
17	CV. OLIVIA AGROINDO SEJAHTERA
18	PT AVABANINDO PERKASA
19	PT.KINGSTOM TEKNITAMA KONSULTAN
20	BERDIKARI ABADI
21	PT Wahana Inti Natura

22	PT. PARADHIGUNA DWIPANTARA LOKA
23	PT.KALIMOSODO DUTA PERSADA
24	PT.PARINDO RAYA ENGINEERING
25	PT. KREASI TEKNIKTAMA KONSULTAN
26	PT. DAYACIPTA KREASI BERSAMA
27	PT. LAMDA UTAMA KONSULT
28	PRISMA KARYA NUSANTARA
29	CV. LIMA UTAMA
30	CV.MARGA JAYA
31	PT. DANA SULARSA CIPTA
32	CV. PUTRA PERTAMA
33	CV. JAYA DESAIN
34	CV. Prambanan
35	PT. MIFTAH MULTI DESIGN
36	DEKAMA SEKATA
37	PT BARACIPTA ESA ENGINEERING
38	PT. SYNPRA ENGINEERING CONSULTANT
39	VIANDRA WASTHU BHUMI
40	CV. OTTOMAN ENGINEERING
41	PT. RAMU PRIMA PERSADA
42	CV. ARTHA PRATAMA
43	PT. MARGA SARANA BHUMI
44	PT. TUAN MUDA NUSANTARA
45	PT. Remon Putra Mandiri
46	PT. FATEK ENGINEERING CONSULTANT WILAYAH I
47	PT. MATARAM SURYA CIPTA
48	CV. NINTA
49	CV. NANDHA GRAHA CONST
50	GARIS TEBAL SEJAJAR
51	PT AGHNA PARTNERSHIP KONSULTAN
52	CV. MUTIARA TIMUR KONSULTAN
53	CV. MAHONI
54	PT. WANDRA CIPTA ENGINEERING CONSULTANT
55	CV. Atrium Arsitek Konsultan Perancang

56	PT. TOTAL DESAIN KONSULTAN
57	PT. DARMASRAYA MITRA AMERTA
58	SANGKLAT MATAS PRATOMO
59	PT. KUSUMA BANGUN KARYA
60	PT.ARSITEKTUR DIRAJA PRATAMA
61	PT MITRA TRI SAKTI
62	CV. JAYA KARYA CONSULTANT
63	PT. Van Techno Saa

2. Dari 63 Peserta yang mendaftar terdapat 40 Peserta yang memasukkan Dokumen Kualifikasi, yaitu:

No.	**Nama Peserta**
1	PT. Remon Putra Mandiri
2	PT. DANA SULARSA CIPTA
3	CV. JAYA DESAIN
4	CV. Prambanan
5	PT. MIFTAH MULTI DESIGN
6	PT. KENCANA ADHI KARMA
7	GARIS TEBAL SEJAJAR
8	PT AGHNA PARTNERSHIP KONSULTAN
9	PT.INDRA CIPTA DIMENSI
10	CV. MUTIARA TIMUR KONSULTAN
11	PT. TUAN MUDA NUSANTARA
12	PT. RAMU PRIMA PERSADA
13	CV. BINA BWANA WISESA
14	VIANDRA WASTHU BHUMI
15	PT. DARMASRAYA MITRA AMERTA
16	PT. KUSUMA BANGUN KARYA
17	PT BARACIPTA ESA ENGINEERING
18	CV. APIK KARYA
19	CV. MAHONI
20	CV. NANDHA GRAHA CONST
21	PT. FATEK ENGINEERING CONSULTANT WILAYAH I
22	PT. MATARAM SURYA CIPTA
23	CV. ARTHA PRATAMA
24	PT. KREASI TEKNIKTAMA KONSULTAN

25	DEKAMA SEKATA
26	PRISMA KARYA NUSANTARA
27	PRISMA KARYA NUSANTARA
28	CV. ARCHILOGIC
29	PT. SEWUN INDO KONSULTAN
30	CV. Atrium Arsitek Konsultan Perancang
31	PT.PARINDO RAYA ENGINEERING
32	PT. FAJAR KONSULTAN
33	PT. MARGA SARANA BHUMI
34	PT. WANDRA CIPTA ENGINEERING CONSULTANT
35	PT. SYNPRA ENGINEERING CONSULTANT
36	PT. LAMDA UTAMA KONSULT
37	CV.MARGA JAYA
38	CV. NINTA
39	CV. OTTOMAN ENGINEERING
40	SANGKLAT MATAS PRATOMO

B. Evaluasi Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. Remon Putra Mandiri	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
2	PT. DANA SULARSA CIPTA	Lulus	
3	CV. JAYA DESAIN	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
4	CV. Prambanan	Tidak Lulus	Tidak Menanggapi permintaan klarifikasi data sesuai dengan Batas waktu yang ditetapkan. Sesuai dengan Dok. Kualifikasi BAB III, point 18.12 Dalam hal peserta tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan

			atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan peserta.
5	PT. MIFTAH MULTI DESIGN	Lulus	
6	PT. KENCANA ADHI KARMA	Lulus	
7	GARIS TEBAL SEJAJAR	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
8	PT AGHNA PARTNERSHIP KONSULTAN	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
9	PT.INDRA CIPTA DIMENSI	Lulus	
10	CV. MUTIARA TIMUR KONSULTAN	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
11	PT. TUAN MUDA NUSANTARA	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
12	PT. RAMU PRIMA PERSADA	Lulus	
13	CV. BINA BWANA WISESA	Lulus	
14	VIANDRA WASTHU BHUMI	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
15	PT. DARMASRAYA MITRA AMERTA	Lulus	
16	PT. KUSUMA BANGUN KARYA	Tidak Lulus	Tidak Menanggapi permintaan klarifikasi data sesuai dengan Batas waktu yang ditetapkan. Sesuai dengan Dok. Kualifikasi

			BAB III, point 18.12 Dalam hal peserta tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan peserta.
17	PT BARACIPTA ESA ENGINEERING	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
18	CV. APIK KARYA	Lulus	
19	CV. MAHONI	Tidak Lulus	Tidak melampirkan sertifikat standar terverifikasi sesuai dengan persyaratan kualifikasi administrasi /legalitas dan tidak memenuhi permintaan klarifikasi data yang diajukan pokja sesuai dengan Batas waktu yang diberikan
20	CV. NANDHA GRAHA CONST	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
21	PT. FATEK ENGINEERING CONSULTANT WILAYAH I	Lulus	
22	PT. MATARAM SURYA CIPTA	Lulus	
23	CV. ARTHA PRATAMA	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
24	PT. KREASI TEKNIKTAMA KONSULTAN	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
25	DEKAMA SEKATA	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai

			syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
26	PRISMA KARYA NUSANTARA	Tidak Dievaluasi	
27	PRISMA KARYA NUSANTARA	Lulus	
28	CV. ARCHILOGIC	Lulus	
29	PT. SEWUN INDO KONSULTAN	Lulus	
30	CV. Atrium Arsitek Konsultan Perancang	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
31	PT.PARINDO RAYA ENGINEERING	Lulus	
32	PT. FAJAR KONSULTAN	Lulus	
33	PT. MARGA SARANA BHUMI	Lulus	
34	PT. WANDRA CIPTA ENGINEERING CONSULTANT	Lulus	
35	PT. SYNPRA ENGINEERING CONSULTANT	Lulus	
36	PT. LAMDA UTAMA KONSULT	Tidak Lulus	Tidak Menanggapi permintaan klarifikasi data sesuai dengan Batas waktu yang ditetapkan. Sesuai dengan Dok. Kualifikasi BAB III, point 18.12 Dalam hal peserta tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan peserta.
37	CV.MARGA JAYA	Lulus	
38	CV. NINTA	Lulus	
39	CV. OTTOMAN ENGINEERING	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.
40	SANGKLAT MATAS PRATOMO	Tidak Lulus	Tidak Memenuhi Ambang Batas Pengalaman Perusahaan sesuai syarat yang diminta

			dalam Bab IX. LEMBAR KRITERIA EVALUASI KUALIFIKASI , Point 2.b.

C. Pembuktian Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Pembuktian	Keterangan
1	PT. DANA SULARSA CIPTA	Lulus	
2	PT. MIFTAH MULTI DESIGN	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan pembuktian kualifikasi
3	PT. KENCANA ADHI KARMA	Lulus	
4	PT.INDRA CIPTA DIMENSI	Tidak Lulus	Tidak menghadiri Undangan Pembuktian Kualifikasi
5	PT. RAMU PRIMA PERSADA	Lulus	
6	CV. BINA BWANA WISESA	Lulus	
7	PT. DARMASRAYA MITRA AMERTA	Tidak Lulus	Tidak menghadiri Undangan Pembuktian Kualifikasi
8	CV. APIK KARYA	Tidak Lulus	Tidak menghadiri Undangan Pembuktian Kualifikasi
9	PT. FATEK ENGINEERING CONSULTANT WILAYAH I	Tidak Lulus	Tidak menghadiri Undangan Pembuktian Kualifikasi
10	PT. MATARAM SURYA CIPTA	Tidak Lulus	Tidak menghadiri Undangan Pembuktian Kualifikasi
11	PRISMA KARYA NUSANTARA	Tidak Lulus	Tidak menghadiri Undangan Pembuktian Kualifikasi
12	CV. ARCHILOGIC	Lulus	
13	PT. SEWUN INDO KONSULTAN	Lulus	
14	PT.PARINDO RAYA ENGINEERING	Tidak Lulus	Tidak menghadiri Undangan Pembuktian Kualifikasi
15	PT. FAJAR KONSULTAN	Lulus	
16	PT. MARGA SARANA BHUMI	Tidak Lulus	Tidak menghadiri Undangan

			Pembuktian Kualifikasi
17	PT. WANDRA CIPTA ENGINEERING CONSULTANT	Tidak Lulus	Tidak menghadiri Undangan Pembuktian Kualifikasi
18	PT. SYNPRA ENGINEERING CONSULTANT	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan pembuktian kualifikasi
19	CV.MARGA JAYA	Tidak Lulus	Tidak Menghadiri Undangan Pembuktian Kualifikasi
20	CV. NINTA	Tidak Lulus	Tidak menghadiri Undangan Pembuktian Kualifikasi

D. Pembukaan Penawaran

Pembukaan Penawaran dari 7 Peserta yang masuk di dalam daftar pendek terdapat 5 Peserta yang memasukan Dokumen Penawaran, yaitu:

No.	Nama Peserta	Nilai Penawaran
1	PT. DANA SULARSA CIPTA	
2	PT. MIFTAH MULTI DESIGN	
3	PT. KENCANA ADHI KARMA	Rp. 904.525.221,57
4	PT.INDRA CIPTA DIMENSI	
5	PT. RAMU PRIMA PERSADA	
6	CV. BINA BWANA WISESA	Rp. 908.818.050,00
7	PT. DARMASRAYA MITRA AMERTA	
8	CV. APIK KARYA	
9	PT. FATEK ENGINEERING CONSULTANT WILAYAH I	
10	PT. MATARAM SURYA CIPTA	
11	PRISMA KARYA NUSANTARA	
12	CV. ARCHILOGIC	Rp. 920.079.000,00
13	PT. SEWUN INDO KONSULTAN	Rp. 974.191.500,00
14	PT.PARINDO RAYA ENGINEERING	
15	PT. FAJAR KONSULTAN	Rp. 947.856.750,00
16	PT. MARGA SARANA BHUMI	
17	PT. WANDRA CIPTA ENGINEERING CONSULTANT	
18	PT. SYNPRA ENGINEERING CONSULTANT	
19	CV.MARGA JAYA	

20	CV. NINTA	

E. Evaluasi Dokumen

1. Evaluasi Administrasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. KENCANA ADHI KARMA	Lulus	
2	CV. BINA BWANA WISESA	Lulus	
3	CV. ARCHILOGIC	Lulus	
4	PT. SEWUN INDO KONSULTAN	Lulus	
5	PT. FAJAR KONSULTAN	Lulus	

2. Evaluasi Teknis

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. KENCANA ADHI KARMA	Lulus	
2	CV. BINA BWANA WISESA	Lulus	
3	CV. ARCHILOGIC	Lulus	
4	PT. SEWUN INDO KONSULTAN	Lulus	
5	PT. FAJAR KONSULTAN	Lulus	

3. Evaluasi Harga/Biaya

No.	Nama Peserta	Penawaran	Penawaran Terkoreksi	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. KENCANA ADHI KARMA	Rp. 904.525.221,57	Rp. 904.525.221,57	Lulus	
2	CV. BINA BWANA WISESA	Rp. 908.818.050,00	Rp. 908.818.050,00	Lulus	
3	CV. ARCHILOGIC	Rp. 920.079.000,00	Rp. 920.079.000,00	Lulus	
4	PT. SEWUN INDO KONSULTAN	Rp. 974.191.500,00	Rp. 974.191.500,00	Lulus	
5	PT. FAJAR KONSULTAN	Rp. 947.856.750,00	Rp. 947.856.750,00	Lulus	

Demikian Berita Acara ini dibuat dan ditandatangani pada Hari, Tanggal dan Bulan sebagaimana tersebut di atas untukdipergunakan sebagaimana mestinya.

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan

ttd,

POKJA UKPBJ KEMENDIKBUDRISTEK SATPEL V 2024 #012