Berita Acara Hasil Pemilihan

PENGAWASAN PEMBANGUNAN GEDUNG KULIAH KAMPUS DENPASAR TAHUN 2026

Nomor : 2444.10/A6.UN48/SATPEL II 2026#039/LK.00.00/2-3/III/2026

Pada hari ini, 5 April 2026, telah dibuat Berita Acara Hasil Pemilihan untuk paket pekerjaan:

Kode Tender	:	10115756000
Nama Tender	:	Pengawasan Pembangunan Gedung Kuliah Kampus Denpasar Tahun 2026
Nilai Total HPS	:	Rp. 998.650.100,00
Metode Pemilihan	:	Seleksi
Metode Evaluasi	:	Kualitas dan Biaya

A. Pemasukan Dokumen Kualifikasi

1. Terdapat 57 Peserta yang mendaftar, yaitu:

No.	Nama Peserta
1	PT. KENCANA ADHI KARMA
2	CV. BINA BWANA WISESA
3	PRISMA KARYA NUSANTARA
4	GARIS TEBAL SEJAJAR
5	CV. NUMERIC ENGINEERING CONSULTANT
6	PT. DARMASRAYA MITRA AMERTA
7	PT. BIKARMA
8	PT MITRA TRI SAKTI
9	PT. ZAKRUDIHWAH BERANDA YARA
10	PT. PARADHIGUNA DWIPANTARA LOKA
11	CV. DENMASS
12	CV.MARGA JAYA
13	CV. MUTIARA TONDONG
14	PT.CIDIACH KARYA NUSANTARA
15	CV. MAHONI
16	CV. SEKALIAN
17	PT. INKONEKSI IZI KONSULTAN
18	PT. CIRIA EXPERTINDO CONSULTANT
19	PT. GLOBAL MADANINDO KONSULTAN
20	CV. A2R CONSULTANT

21	CV. Intishar Karya
22	CV. NANDHA GRAHA CONST
23	PT. WISWAKARMA Consulindo
24	CV. IDEA KARYA NUSA
25	PT. BIAS MONARCHY KONSULTAN
26	FATEK ENGINEERING CONSULTANT
27	PT. SIGMA REKATAMA CONSULINDO
28	PT. LIMA PILAR BERSAMA
29	PT.DEWI PERMATA MANDIRI
30	PT. MIFTAH MULTI DESIGN
31	PT. TRIAS ERISKO KONSULTAN
32	PT. ARAS PASIFIK INTERNASIONAL
33	ARORI TEKNIKA, CV.
34	CV. MULIA JAYA MAKMUR
35	PT. ASRIMADYA TUAH KARYA
36	PT.TITIAN CAHAYA CONSULTAN
37	PT. RAMU PRIMA PERSADA
38	CV.RESKINDO WASA
39	CV. NINTA
40	ANDY WIJAYA MUSTHOFA
41	CV. ADI DHARMA PERSADA
42	CV. MUTIARA TIMUR KONSULTAN
43	PT. CITRA REKA GRAHA
44	CV. YUDHA PRATAMA KONSULTAN
45	PT. WOWONGTEHU INDAH
46	PT. Inasa Sakha Kirana
47	CV. SORLA ARSITEK
48	CV. MEUTHIA MULTI KONSULTAN
49	CV.LEMBAGA KONSULTANINDO
50	PT. PILAREMPAT CONSULTAN
51	PT.PRISMAITA MEDCOTAMA KONSULTAN
52	CV. INFINITY CONSULTANT
53	POLA PEMBANGUNAN KONSULTAN
54	PT. ABATA RENCANA KARYANUSA
55	CIKAL TRANSPARANSI KONSULTAN

56	CV. CIPTA ASRI DISAIN
57	CV.VERNAKULAR

2. Dari 57 Peserta yang mendaftar terdapat 27 Peserta yang memasukkan Dokumen Kualifikasi, yaitu:

No.	Nama Peserta
1	PT. ABATA RENCANA KARYANUSA
2	CV.VERNAKULAR
3	PT. DARMASRAYA MITRA AMERTA
4	CV. BINA BWANA WISESA
5	CV.MARGA JAYA
6	PT.CIDIACH KARYA NUSANTARA
7	CV. MAHONI
8	CV. SEKALIAN
9	CV. NANDHA GRAHA CONST
10	FATEK ENGINEERING CONSULTANT
11	PT. KENCANA ADHI KARMA
12	PT. MIFTAH MULTI DESIGN
13	PT. TRIAS ERISKO KONSULTAN
14	ARORI TEKNIKA, CV.
15	PT. ASRIMADYA TUAH KARYA
16	PT.TITIAN CAHAYA CONSULTAN
17	PT. RAMU PRIMA PERSADA
18	CV.RESKINDO WASA
19	CV. NINTA
20	CV. ADI DHARMA PERSADA
21	CV. MUTIARA TIMUR KONSULTAN
22	PT. WOWONGTEHU INDAH
23	CV. SORLA ARSITEK
24	PT.PRISMAITA MEDCOTAMA KONSULTAN
25	PRISMA KARYA NUSANTARA
26	POLA PEMBANGUNAN KONSULTAN
27	CIKAL TRANSPARANSI KONSULTAN

B. Evaluasi Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. ABATA RENCANA KARYANUSA	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Sub

			Unsur Pengalaman mengerjakan pekerjaan sejenis dalam waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir dengan nilai paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS dibawah ambang batas yang ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
2	CV.VERNAKULAR	Lulus	
3	PT. DARMASRAYA MITRA AMERTA	Lulus	
4	CV. BINA BWANA WISESA	Lulus	
5	CV.MARGA JAYA	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Sub Unsur Pengalaman mengerjakan pekerjaan sejenis dalam waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir dengan nilai paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS dibawah ambang batas yang ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
6	PT.CIDIACH KARYA NUSANTARA	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Kualifikasi Teknis Tidak Memenuhi Ambang Batas Yang Ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
7	CV. MAHONI	Tidak Lulus	Tidak Lulus, 1. SBU yang disampaikan (bidang usaha jasa rekayasa kontruksi bangunan gedung hunian dan non hunian RK001) masa berlakunya 29 Nopember 2025 (sudah tidak berlaku) 2. Setelah diklarifikasi SBU yang diberikan (Jasa arsitektural bangunan gedung hunian dan non hunian AR001) tidak

			sesuai dengan syarat yang ditentukan
8	CV. SEKALIAN	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Kualifikasi Teknis Tidak Memenuhi Ambang Batas Yang Ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
9	CV. NANDHA GRAHA CONST	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Kualifikasi Teknis Tidak Memenuhi Ambang Batas Yang Ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
10	FATEK ENGINEERING CONSULTANT	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Sub Unsur Pengalaman mengerjakan pekerjaan sejenis dalam waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir dengan nilai paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS dibawah ambang batas yang ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
11	PT. KENCANA ADHI KARMA	Lulus	
12	PT. MIFTAH MULTI DESIGN	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi kualifikasi, maka sesuai ikp.18.12 peserta dinyatakan gugur
13	PT. TRIAS ERISKO KONSULTAN	Lulus	
14	ARORI TEKNIKA, CV.	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Kualifikasi Teknis Tidak Memenuhi Ambang Batas Yang Ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
15	PT. ASRIMADYA TUAH KARYA	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Kualifikasi Teknis Tidak Memenuhi Ambang Batas Yang Ditetapkan dalam

			Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
16	PT.TITIAN CAHAYA CONSULTAN	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi kualifikasi, maka sesuai ikp.18.12 peserta dinyatakan gugur
17	PT. RAMU PRIMA PERSADA	Lulus	
18	CV.RESKINDO WASA	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Kualifikasi Teknis Tidak Memenuhi Ambang Batas Yang Ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
19	CV. NINTA	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Sub Unsur Pengalaman mengerjakan pekerjaan sejenis dalam waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir dengan nilai paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS dibawah ambang batas yang ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
20	CV. ADI DHARMA PERSADA	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Kualifikasi Teknis Tidak Memenuhi Ambang Batas Yang Ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
21	CV. MUTIARA TIMUR KONSULTAN	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Kualifikasi Teknis Tidak Memenuhi Ambang Batas Yang Ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
22	PT. WOWONGTEHU INDAH	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Sub Unsur Pengalaman mengerjakan pekerjaan sejenis dalam waktu 10

			(sepuluh) tahun terakhir dengan nilai paling kurang sama dengan 50% (lima puluh persen) nilai HPS dibawah ambang batas yang ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
23	CV. SORLA ARSITEK	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Kualifikasi Teknis Tidak Memenuhi Ambang Batas Yang Ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
24	PT.PRISMAITA MEDCOTAMA KONSULTAN	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Kualifikasi Teknis Tidak Memenuhi Ambang Batas Yang Ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
25	PRISMA KARYA NUSANTARA	Lulus	
26	POLA PEMBANGUNAN KONSULTAN	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Nilai Kualifikasi Teknis Tidak Memenuhi Ambang Batas Yang Ditetapkan dalam Dokumen Kualifikasi BAB IX Lembar Kriteria Evaluasi Kualifikasi point. 2.b
27	CIKAL TRANSPARANSI KONSULTAN	Tidak Lulus	Tidak Lulus, Tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi kualifikasi, maka sesuai ikp.18.12 peserta dinyatakan gugur

C. Pembuktian Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Pembuktian	Keterangan
1	CV.VERNAKULAR	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan Pembuktian Kualifikasi sesuai dengan jadwal yang diberikan
2	PT. DARMASRAYA MITRA AMERTA	Tidak Lulus	Tidak menghadiri undangan

			Pembuktian Kualifikasi sesuai dengan jadwal yang diberikan
3	CV. BINA BWANA WISESA	Lulus	
4	PT. KENCANA ADHI KARMA	Lulus	
5	PT. TRIAS ERISKO KONSULTAN	Lulus	
6	PT. RAMU PRIMA PERSADA	Lulus	
7	PRISMA KARYA NUSANTARA	Lulus	

D. Pembukaan Penawaran

Pembukaan Penawaran dari 5 Peserta yang masuk di dalam daftar pendek terdapat 3 Peserta yang memasukan Dokumen Penawaran, yaitu:

No.	Nama Peserta	Nilai Penawaran
1	CV.VERNAKULAR	
2	PT. DARMASRAYA MITRA AMERTA	
3	CV. BINA BWANA WISESA	Rp. 939.020.928,00
4	PT. KENCANA ADHI KARMA	Rp. 934.825.128,00
5	PT. TRIAS ERISKO KONSULTAN	
6	PT. RAMU PRIMA PERSADA	
7	PRISMA KARYA NUSANTARA	Rp. 990.780.228,00

E. Evaluasi Dokumen

1. Evaluasi Administrasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	CV. BINA BWANA WISESA	Lulus	
2	PT. KENCANA ADHI KARMA	Lulus	
3	PRISMA KARYA NUSANTARA	Lulus	

2. Evaluasi Teknis

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	CV. BINA BWANA WISESA	Lulus	
2	PT. KENCANA ADHI KARMA	Lulus	
3	PRISMA KARYA NUSANTARA	Lulus	

3. Evaluasi Harga/Biaya

No.	Nama Peserta	Penawaran	Penawaran Terkoreksi	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	CV. BINA BWANA WISESA	Rp. 939.020.928,00	Rp. 939.020.928,00	Lulus	
2	PT. KENCANA ADHI	Rp. 934.825.128,00	Rp. 934.825.128,00	Lulus	

	KARMA				
3	PRISMA KARYA NUSANTARA	Rp. 990.780.228,00	Rp. 990.780.228,00	Lulus	

Demikian Berita Acara ini dibuat dan ditandatangani pada Hari, Tanggal dan Bulan sebagaimana tersebut di atas untukdipergunakan sebagaimana mestinya.

Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi

ttd,

Pokja Pemilihan Paket Pengawasan Pembangunan Gedung Kuliah Kampus Denpasar Tahun 2026 pada Universitas Pendidikan Ganesha