

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DARING

TAHUN AJARAN GENAP 2019/2020



GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

2020

LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN HASIL MONEV PEMBELAJARAN DARING
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

Kode Dokumen	: LAP/monev-pembelajaran daring/FTK/05/2020
Revisi	:
Tanggal	: 9 Juli 2020
Diajukan oleh	<p style="text-align: center;">Ketua GKM</p>  <p style="text-align: center;">Dr. phill., Dessy seri Wahyuni, M. Eng</p>
Dikendalikan oleh	<p style="text-align: center;">Wakil Dekan 1</p>  <p style="text-align: center;">Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si</p>
Disetujui oleh	  <p style="text-align: center;">Dr. I Gede Sudirtha, S.Pd., M.Pd</p>

KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Kuasa, karena berkat rahmat, kuasa dan keagungan beliau kita dapat menyelesaikan laporan monev pembelajaran daring dapat terselesaikan. Merebaknya wabah Covid-19 membawa dampak perubahan yang sangat signifikan pada kegiatan pembelajaran. Dalam rangka pencegahan serta penyebaran Covid-19, Universitas Pendidikan Ganesha turut mengeluarkan Kebijakan melalui Surat Instruksi Rektor Nomor 01 Tahun 2020 tentang Pelaksanaan Kegiatan Pembelajaran untuk Pencegahan Penyebaran *Corona Virus Disease-19* (Covid-19) dan penjabarannya dituangkan pada Petunjuk Praktis Pembelajaran Daring Undiksha. Instruksi Rektor yang telah dikeluarkan tetap mengacu pada misi dari Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan melalui pilar-pilar Pendidikan diantaranya ketersediaan, keterjangkauan, kualitas dan relevansi, kesetaraan, dan kepastian pembelajaran.

Untuk mengetahui permasalahan yang terjadi serta menjamin keterlaksanaan pembelajaran daring terlaksana sesuai dengan penjaminan mutu proses pembelajaran daring, penting kiranya untuk melaksanakan monev pembelajaran daring pada masa pandemi COVID-19. Monev pembelajaran daring merupakan suatu kegiatan serta upaya untuk melakukan pengawasan (*supervision*) serta pengendalian (*control*) yang terkait pada aturan, standar serta pedoman pelaksanaan pembelajaran daring yang telah diatur/dinyatakan pada penjaminan mutu pembelajaran daring. Monev pembelajaran daring di FTK dilakukan oleh Gugus Kendali Mutu (GKM) FTK. GKM menjalankan kegiatan monev pembelajaran daring dalam rangka pemenuhan proses penjaminan mutu

yang bertujuan untuk pemenuhan Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No. 62 Tahun 2016, Permenristekdikti No. 44 Tahun 2015, Kebijakan Penyelenggaraan E-Learning Undiksha kode dokumen S8-KB-12. Dari hasil monev pembelajaran daring, kami telah menyusun laporan tertulis serta menyusun *executive summary* yang telah mendapat bantuan dari berbagai pihak, bantuan dari seluruh segenap civitas akademika di lingkup Fakultas Teknik dan Kejuruan sehingga semua proses monev yang telah kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pelaksanaan proses monev dan sampai pada tahap terselesaikannya laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu, kami menerima segala saran dan kritik yang bersifat konstruktif positif dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam peningkatan pelaksanaan monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan yang bermakna untuk peningkatan kualitas penyelenggaraan pembelajaran daring yang ada di Fakultas Teknik dan Kejuruan Universitas Pendidikan Ganesha.

Gugus Kendali Mutu

Tim GKM FTK

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	iv
RINGKASAN EKSEKUTIF	ivi
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Kegiatan Monev.....	5
1.3 Manfaat Kegiatan Monev.....	8
BAB II.....	8
METODE PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI.....	8
2.1 Komponen/Aspek Pelaksanaan Monev	8
2.2 Definisi Komponen	9
2.3 Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel.....	10
2.4 Penyusunan Instrumen	12
2.5 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....	16
2.6 Metode Analisis Data.....	19
BAB III	21
HASIL MONITORING DAN EVALUASI	21
BAB IV	44
TEMUAN DAN REKOMENDASI.....	21
A Kesimpulan	48
B Temuan.....	49
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Sebaran Data Responden	vii
Tabel 2. Persentase Responden Tiap Prodi dan Tiap Semester	vii
Tabel 3. Komponen dan Butir Pada Instrumen.....	9
Tabel 4. Deskripsi Komponen, Indikator dan Butir Instrumen.....	9
Tabel 5. Sebaran Sampel Minimal Dari Setiap Program Studi.....	11
Tabel 6. Sebaran Populasi Responden per Semester	12
Tabel 7. Hasil Pengujian Validitas.....	17
Tabel 8. Indeks Koefisien Reliabilitas	19
Tabel 9. Hasil Uji Koefisien Reliabilitas	19
Tabel 10. Pemberian Skor Berdasarkan Skala Likert	20
Tabel 11. Rekapitulasi Kuesioner	21
Tabel 12. Hasil Perolehan Data Prodi D3 Elektronika	21
Tabel 13. Hasil Perolehan Data Prodi Ilmu Komputer	23
Tabel 14. Hasil Perolehan Data Prodi Manajemen Informatika	26
Tabel 15. Hasil Perolehan Data Prodi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga.....	28
Tabel 16. Hasil Perolehan Data Prodi Pendidikan Teknik Elektro.....	30
Tabel 17. Hasil Perolehan Data Prodi S1 Pendidikan Teknik Informatika	33
Tabel 18. Hasil Perolehan Data Prodi S1 Pendidikan Teknik Mesin	36
Tabel 19. Hasil Perolehan Data Prodi S1 Pendidikan Vokasi Seni Kuliner	38
Tabel 20. Hasil Perolehan Data Prodi Sistem Informasi	41

RINGKASAN EKSEKUTIF

Tujuan penyelenggaraan kegiatan monev pembelajaran daring adalah: (1) untuk mengetahui permasalahan selama pelaksanaan pembelajaran daring pada masa Pandemi Covid-19; (2) menyusun solusi yang dapat dibuat berdasar kajian data analisis di lapangan; (3) mendeskripsikan sejauh mana kualitas pembelajaran daring yang telah dilaksanakan berlangsung dengan baik sesuai dengan aturan/petunjuk teknis yang ada.

Hasil survey pembelajaran daring dapat digunakan sebagai pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan, dan memperbaiki proses pembelajaran secara berkelanjutan. Hasil survey ini juga dapat digunakan sebagai pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen. Kegiatan monev pembelajaran ini melibatkan mahasiswa semester 2 (dua), 4 (empat), 6 (enam) di seluruh program studi di lingkungan Fakultas Teknik dan Kejuruan.

Kegiatan monev pembelajaran dimulai dari tanggal 13 s/d 18 April 2020. Monev pembelajaran daring menggunakan google form yang telah disediakan. Pada hari Jumat 18 April 2020 pengisian instrumen monev pembelajaran daring ditutup. Jumlah instrumen monev yang diisi oleh mahasiswa sebanyak 609 responden (sampling) yang berasal dari seluruh prodi di FTK. Adapun rincian sebaran responden setiap prodi adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Sebaran Data Responden

Prodi	Jumlah sampel
D3 Manajemen Informatika	57
D3 Teknik Elektronika	24
Pendidikan Kesejahteraan Keluarga	140
Pendidikan Teknik Informatika	147
Pendidikan Teknik elektro	53
Pendidikan Teknik Mesin	58
Sistem Informasi	66
Ilmu Komputer	48
Pendidikan Vokasi dan Seni Kuliner	16
Total sampel	609

Jika dilihat prosentase responden per semester dapat diuraikan sebagai berikut:

Tabel 2. Persentase responden tiap prodi dan tiap semester

Prodi	Jumlah responden tiap semester		
	II	IV	VI
Manajemen Informatika	19	38	
Teknik elektro	2	12	10
Pendidikan Kesejahteraan Keluarga	39	51	50
Pendidikan Teknik Informatika	59	79	9
Pendidikan Teknik elektro	26	11	16
Pendidikan Teknik Mesin	14	27	17
Sistem Informasi	24	42	
Ilmu Komputer	41	7	
Pendidikan Vokasi dan Seni Kuliner	16		
Total sampel	240	267	102
Persentase responden tiap semester	39,41%	43,84%	16,75%

Berdasarkan hasil analisa dari keseluruhan kuesioner yang masuk diperoleh kesimpulan bahwa secara umum kegiatan pembelajaran daring di setiap program studi berlangsung cukup baik, namun masih terdapat beberapa temuan yang perlu mendapat perhatian untuk menjadi bahan peningkatan di kegiatan pembelajaran daring berikutnya:

1. Pembelajaran dengan moda video conference belum bisa terlaksana 100%. Hal ini disebabkan oleh beberapa hal diantaranya permasalahan

kuota dan kualitas jaringan internet. Dari hasil monev ini, ditemukan sebanyak 6% dari total mahasiswa yang tidak terlibat pada pembelajaran daring.

2. Aspek kejelasan perencanaan pembelajaran daring masih perlu mendapatkan perhatian sejumlah 12% menyatakan kurang jelas.
3. Aspek kualitas konten pembelajaran daring masih perlu mendapatkan perhatian sejumlah 19% menyatakan kurang baik.
4. Sejumlah 25% mahasiswa menyatakan bahwa mereka tidak setuju jika pembelajaran berikutnya menggunakan sistem daring.

Dari beberapa temuan tersebut di atas beberapa rekomendasi yang dapat disusun adalah sebagai berikut:

1. Perlunya peningkatan bantuan kuota pulsa internet kepada mahasiswa. Bantuan kuota kepada pengguna telkomsel baik prabayar maupun pascabayar yang telah diberikan kepada mahasiswa dari bulan April, Mei dan Juni sebesar 8 GB perbulan masih dirasa sangat kurang.
2. Perlunya pemberian pelatihan secara daring untuk pembuatan konten e-learning pada LMS yang dikelola oleh Lembaga (<https://elearning.undiksha.ac.id>).
3. Perlunya pelatihan/workshop secara daring untuk memberikan wawasan pengetahuan dan keterampilan dalam mengembangkan atau membuat konten pembelajaran yang interaktif dan menarik.
4. Peningkatan relevansi konten bahan ajar dengan karakteristik peserta didik dan karakteristik materi. Pemberian bahan ajar agar selalu memperhatikan aspek keterbaharuan yang disesuaikan dengan kebutuhan kompetensi yang ada di dunia kerja.

Dari hasil Analisa diatas, beberapa rekomendasi yang dibuat sebagai peningkatan kualitas pembelajaran daring di semester berikutnya adalah:

1. Pelatihan bagi dosen untuk pembuatan konten e-learning di LMS yang dikelola oleh lembaga.
2. Pengadaan workshop yang bersinergi dengan dunia industry. Workshop ini dimaksudkan untuk mengetahui kebutuhan kompetensi kerja yang dibutuhkan oleh dunia industry sehingga akan menjadi bahan materi/bahan ajar bagi LPTK dalam menyampaikan materi kepada mahasiswa.
3. Pengadaan workshop yang dapat diberikan oleh Pusat pengelola e-learning kepada dosen untuk memberikan strategi dan teknik pembelajaran daring, dengan variasi materi dan media pembelajaran.

Sekian ringkasan eksekutif yang dapat kami susun dalam laporan ini, diharapkan dengan identifikasi hasil temuan serta rekomendasi yang diajukan yang dapat menjadi bahan pertimbangan ketika menyusun perencanaan pembelajaran daring untuk semester berikutnya.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Merebaknya wabah Covid-19 memberikan tantangan dan peluang tersendiri bagi Lembaga Pendidikan, khususnya Pendidikan Tinggi. Mengantisipasi penularan, penyebaran serta pemutusan mata rantai virus tersebut, Pemerintah telah mengeluarkan berbagai kebijakan seperti isolasi mandiri, menjaga jarak dan menghindari kerumunan, pembatasan kegiatan masyarakat (PKM) hingga kebijakan pembatasan sosial berskala besar (PSBB). Kebijakan ini menuntut masyarakat melakukan pekerjaan di rumah, belajar di rumah dan beribadah di rumah.

Dalam rangka pencegahan serta penyebaran virus, Universitas Pendidikan Ganesha turut mengeluarkan Kebijakan melalui Surat Instruksi Rektor Nomor 01 Tahun 2020 tentang Pelaksanaan Kegiatan Pembelajaran untuk Pencegahan Penyebaran *Corona Virus Disease- 19* (Covid-19) dan penjabarannya dituangkan pada Petunjuk Praktis Pembelajaran Daring Undiksha. Instruksi Rektor yang telah dikeluarkan tetap mengacu pada misi dari Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan melalui pilar-pilar Pendidikan diantaranya ketersediaan, keterjangkauan, kualitas dan relevansi, kesetaraan, dan kepastian pembelajaran. Pembelajaran daring merupakan alternatif strategi metode pembelajaran modern yang mengoptimalkan peran dan fungsi ICT, tetapi pada prinsip perencanaan dan implementasinya tidak ada perbedaan perlakuan dan tetap mengacu pada misi pendidikan. Penerapan pembelajaran daring tentunya memiliki pengaruh terhadap kondisi para mahasiswa dan dosen yang mengajar di Universitas Pendidikan Ganesha.

Universitas Pendidikan Ganesha merupakan perguruan tinggi yang dikembangkan berdasarkan Pancasila dan Undang-Undang Dasar 1945 yang menjunjung nilai-nilai kemanusiaan, menghasilkan tenaga kependidikan dan tenaga non-kependidikan yang bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, memiliki kemampuan akademik-profesional yang tinggi mengembangkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni berlandaskan falsafah Tri Hita Karana. Fakultas Teknik dan Kejuruan merupakan salah satu fakultas yang ada di Undiksha yang memiliki visi menjadi Fakultas unggul di bidang Teknologi dan Pendidikan Vokasi Berlandaskan Falsafah Tri Hita Karana di Asia pada tahun 2045, sedangkan salah satu misi Fakultas Teknik dan Kejuruan di bidang pendidikan adalah menyelenggarakan pendidikan yang efektif di bidang Teknologi dan Kejuruan untuk mendukung kemajuan dan pengembangan masyarakat yang berlandaskan Tri Hita Karana.

Fakultas Teknik dan Kejuruan (FTK) sebagai salah satu dari 8 fakultas yang berada dibawah naungan Undiksha, dimana proses pembelajaran meliputi pemberian teori dan pelaksanaan praktik dilaksanakan secara daring dengan mengikuti himbauan Pemerintah Pusat dan Instruksi Rektor Undiksha. Pembelajaran daring dilaksanakan dengan moda sinkronous dan asinkronous. Moda sinkronous menyatakan aktivitas yang dilakukan pada waktu bersamaan baik dalam satu tempat maupun terpisah. Pada pembelajaran daring, komunikasi sinkron terjadi melalui perantaraan *video conference*, *audio conference*, atau *chatting* (tekstual). Moda asinkronous menyatakan aktivitas yang dilakukan pada waktu yang tidak bersamaan. Pada pembelajaran daring, komunikasi asinkron terjadi melallui email atau jenis pesan lain yang dapat dibaca dan

direspons kapanpun sesuai waktu yang tersedia bagi penerima pesan.

Untuk mengetahui permasalahan yang terjadi serta menjamin keterlaksanaan pembelajaran daring sesuai dengan penjaminan mutu proses pembelajaran daring, penting kiranya untuk melaksanakan monev pembelajaran daring pada masa pandemi COVID-19. Monev pembelajaran daring merupakan suatu kegiatan serta upaya untuk melakukan pengawasan (*supervision*) serta pengendalian (*control*) yang terkait pada aturan, standar serta pedoman pelaksanaan pembelajaran daring yang telah diatur/dinyatakan pada penjaminan mutu pembelajaran daring. Monev ini ditujukan untuk: (1) mengetahui sejauh mana implementasi pelaksanaan pembelajaran daring di FTK; (2) mengidentifikasi permasalahan yang muncul pada saat pelaksanaan pembelajaran daring; (3) mendeskripsikan solusi dan rekomendasi dari permasalahan yang ada.

Kegiatan monev pembelajaran daring merupakan kegiatan yang penting yang harus dilaksanakan dan hasilnya dapat dikaji secara mendalam. Kegiatan monev ini merupakan proses perbaikan berkelanjutan di bidang Pendidikan dan pembelajaran bagi dosen. Adanya hambatan pada proses pembelajaran dapat menurunkan minat belajar mahasiswa (Suryani, 2010). Seperti yang dilaporkan oleh Pangondian et al, (2019) yang menyatakan bahwa di antara faktor-faktor yang menjadi kunci kesuksesan pembelajaran daring adalah ketersediaan sarana dan prasarana. Rusdiana dan Nugroho (2020) menyebutkan bahwa dukungan perguruan tinggi dan dosen menjadi aspek penting yang mendukung keberhasilan pembelajaran daring. Harjanto dan Sumunar (2018) menyatakan bahwa pembelajaran daring ini merupakan proses transformasi pendidikan

konvensional ke dalam bentuk digital sehingga memiliki tantangan dan peluang tersendiri. Oleh karena itu, adanya hambatan yang terdapat dalam proses pembelajaran daring harus dapat ditentukan dan dirancang segera solusinya. Dengan adanya dukungan dan bantuan dari semua unsur, niscaya pelaksanaan monev ini akan terlaksana dengan baik dan harmonis.

Monev pembelajaran daring dilakukan secara *online*, ditujukan kepada para mahasiswa semester 2, 4, dan 6 yang berasal dari sembilan program studi, yaitu 1) Pendidikan Kesejahteraan Keluarga, 2) Pendidikan Teknik Mesin, 3) D3 Teknik Elektronika, 4) D3 Manajemen Informatika, 5) Pendidikan Teknik Informatika, 6) Sistem Informasi, 7) Pendidikan Teknik Elektro, 8) Ilmu Komputer, dan 9) Pendidikan Vokasi Seni Kuliner.

Dalam penyusunan instrument digunakan referensi yang dikembangkan oleh Nesbit, Belfer, & Leacock (2004) yang dikenal dengan LORI (*learning object review instrument*). LORI dirancang sebagai komponen yang dapat dijadikan acuan untuk menilai kualitas pembelajaran daring (*e-learning*). Oleh karena itu dalam penyusunan instrument ini digunakan Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran daring Fakultas Teknik dan Kejuruan didasarkan pada 4 komponen yaitu: (1) Perencanaan pembelajaran; (2) Penyampaian; (3) Interaksi; (4) Evaluasi.

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas Fakultas Teknik dan Kejuruan perlu melakukan monev pembelajaran daring untuk semua program studi guna menjamin mutu pelaksanaan pembelajaran daring.

1.2 Tujuan Kegiatan Monev

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut:

- a. Untuk mengetahui sejauh mana implementasi pelaksanaan pembelajaran daring di FTK
- b. Untuk mengidentifikasi permasalahan yang muncul pada saat pelaksanaan pembelajaran daring
- c. Untuk mendeskripsikan solusi dan rekomendasi dari permasalahan yang terkait dengan pelaksanaan pembelajaran daring

Tempat dan waktu pelaksanaan kegiatan

Fakultas Teknik dan Kejuruan terdiri dari 2 jurusan yaitu: Teknik Informatika dan Teknologi Industri. Jurusan Teknik Informatika memiliki 4 program studi diantaranya: (1) D3 Manajemen Informatika; (2) Pendidikan Teknik Informatika; (3) Ilmu Komputer; dan (4) Sistem Informasi. Jurusan Teknologi Industri memiliki 5 program studi diantaranya: (1) D3 Teknik elektronika; (2) Pendidikan Teknik Mesin; (3) Pendidikan Teknik Elektro; (4) PKK; dan (5) Pendidikan Vokasi Seni Kuliner.

Monitoring dan evaluasi pembelajaran daring Fakultas Teknik dan Kejuruan ini dilaksanakan pada semester genap tahun ajaran 2019/2020. Monev ini dilakukan dalam lingkungan internal Fakultas Teknik dan kejuruan Universitas Pendidikan Ganesha yang melibatkan mahasiswa yang sedang menempuh perkuliahan pada semester 2, 4 dan 6 pada seluruh prodi di FTK. Kegiatan ini dimulai pada tanggal 13 sampai dengan 18 April 2020 di Fakultas Teknik dan Kejuruan. Kegiatan ini dimulai dengan penyusunan kuesioner dari

komponen dan indikator yang telah ditentukan sebelumnya. Aktivitas entri dan Analisa data dilakukan pada bulan Mei dan Juni 2020, pada bulan Juli dilakukan penyusunan laporan dan executive summary kegiatan monev.

1.3 Manfaat Kegiatan Monev

Manfaat Kegiatan monitoring dan evaluasi pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran dosen di lingkungan Fakultas Teknik dan Kejuruan ini diharapkan dapat memberikan manfaat kepada para pejabat pengambil keputusan, bagi dosen yang bersangkutan, serta mahasiswa yang mendapatkan layanan pendidikan:

1. Bagi atasan/ pimpinan, hasil monev pembelajaran daring dapat dijadikan sebagai bahan masukan dalam memantau kinerja dosen pada tiap-tiap jurusan dan fakultas, sekaligus dapat menjadi bahan pertimbangan dalam membuat kebijakan terkait dengan kinerja dosen, perbaikan kualitas pembelajaran dalam rangka menjamin mutu pembelajaran dosen sesuai standar mutu yang telah ditetapkan.
2. Bagi dosen yang bersangkutan
 - a. Untuk mencegah terjadinya penyimpangan atau praktik pembelajaran daring di luar standar/aturan yang dilakukan dalam mempersiapkan dan melaksanakan proses pembelajaran.
 - b. Untuk memberikan masukan terhadap kekeliruan dan kekurangan dalam hal praktik mengajar daring sehingga selalu dapat menjaga mutu perencanaan dan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang telah ditetapkan.
 - c. Sebagai bahan refleksi setiap dosen dalam kegiatan mengajar.

3. Bagi Mahasiswa melalui monev pembelajaran daring, diharapkan dapat menjamin mutu terlaksananya mutu proses pembelajaran yang dilakukan oleh para dosen dan memberi manfaat bagi mahasiswa.

BAB II

METODOLOGI PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI

Pada paparan berikut diuraikan secara singkat tentang: (1) komponen pelaksanaan monev pembelajaran daring; (2) definisi komponen; (3) populasi dan sampling; (4) penyusunan instrumen; (5) uji validitas dan reliabilitas instrumen; (6) pengumpulan data; dan (7) analisis data.

2.1 Komponen/Aspek Pelaksanaan Monev

Dalam penyusunan instrument monev digunakan referensi yang dikembangkan oleh Nesbit, Belfer, & Leacock (2004) yang dikenal dengan LORI (*learning object review instrument*). LORI dirancang sebagai komponen yang dapat dijadikan acuan untuk menilai kualitas pembelajaran daring. Menurut LORI terdapat 4 komponen yang dapat dijadikan acuan ketika melakukan evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring yaitu: (1) Perencanaan; (2) Penyampaian; (3) Interaksi; (4) Evaluasi. Keempat komponen ini selanjutnya diturunkan menjadi indikator dan butir pada instrumen monev pembelajaran daring. Total butir yang terdapat pada instrumen berjumlah 38 butir. Instrument ini terdiri dari pertanyaan terkait deksripsi umum dan kualitas pelaksanaan pembelajaran daring. Analisa deskripsi umum terkait pembelajaran daring ada pada butir 1 s.d 19. Untuk butir no 20 s.d 38 terkait dengan kualitas penyelenggaraan pembelajaran daring. Berikut disajikan dalam bentuk tabel komponen dan butir pada instrumen yang digunakan.

Tabel 3. Komponen dan Butir pada Instrumen

Komponen	Butir
Deskripsi Umum	1 s.d 19
Perencanaan	20, 21, 22
Penyampaian	23, 24, 28, 30, 31
Interaksi	25, 26, 27, 32, 33, 34
Evaluasi	29, 35, 36, 37, 38

2.2 Definisi Komponen

Terdapat beberapa kerangka kerja pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran daring yang dikembangkan oleh LORI (*Learning Object Rating Instrument*) dan Merlot (*Multimedia Education Resource for Learning and Online Teaching*). Untuk penentuan komponen pelaksanaan monev pembelajaran daring ini menggunakan LORI sebagai rujukan. Berikut disajikan dalam bentuk tabel deskripsi masing-masing komponen serta indikator.

Tabel 4. Deskripsi Komponen, Indikator dan Butir Instrumen

No	Komponen	Indikator	Butir
1	Perencanaan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kejelasan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring 2. Kejelasan tujuan pembelajaran 3. Kejelasan perencanaan pembelajaran 	20, 21, dan 22
2	Penyampaian	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kualitas konten 2. Kualitas ragam objek pembelajaran 3. Kualitas desain presentasi 4. Ketepatan waktu mulai perkuliahan 5. Ketepatan waktu berakhir perkuliahan 	23, 24, 28, 30 dan 31
3	Interaksi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ketersediaan efektifitas waktu diskusi via daring 2. Kualitas pemberian umpan balik terhadap hasil tugas 3. Pemberian motivasi 4. Kemudahan akses 5. Kualitas umpan balik terhadap UTS/UAS 6. Kualitas pemberian umpan balik terhadap forum diskusi akademik via daring 	25, 26, 27, 32, 33, dan 34

4	Evaluasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kejelasan tugas 2. Kejelasan rubrik penilaian 3. Layanan pemberian nilai/score 	29, 35, 36, 37 dan 38
---	----------	---	-----------------------------

2.3 Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel

Populasi merupakan wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu (Sugiyono, 2008). Dalam pelaksanaan monev ini populasinya adalah seluruh mahasiswa pada semester 2, 4 dan 6 di lingkup FTK. Adapun jumlah populasi mahasiswa pada semester 2, 4 dan 6 adalah sejumlah 609 mahasiswa/wi. Adapun populasi pada kegiatan monev ini adalah keseluruhan prodi (9 Program Studi) yang ada di FTK diantaranya: Pendidikan Teknik Informatika, Pendidikan Teknik Elektro, Pendidikan Teknik Mesin, D3 Manajemen Informatika, D3 Teknik Elektronika, Ilmu Komputer, Sistem Informasi, PKK dan Pendidikan Vokasi Dan Seni Kuliner.

Sampel adalah sebagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut (Sugiyono, 2008). Menurut Sugiyono (2008:116) menyatakan bahwa jika jumlah populasinya lebih dari 100, maka untuk penarikan sampel dapat diambil antara 10 – 15% atau 20 – 55%. Pada pelaksanaan monev ini, digunakan pengambilan responden 10% dari total populasi.

Sampling adalah teknik pengambilan sampel dari total populasi (Sugiyono, 2003). Teknik pengambilan sampel yang digunakan yang digunakan adalah *proportional random sampling*. *Proportional random sampling* adalah pengambilan sampel yang memperhatikan pertimbangan unsur-unsur atau kategori dalam populasi penelitian, seluruh anggota populasi mendapatkan kesempatan yang sama untuk dipilih sebagai anggota sampel. Sebaran responden ini diambil dari Teknik pengambilan sampel diambil dengan proporsionalitas

jumlah responden di setiap program studi secara.

Populasi dalam kegiatan monev ini adalah seluruh mahasiswa Fakultas Teknik dan Kejuruan Undiksha yang sedang berada di semester II, IV dan VI masih aktif sampai dengan akhir semester genap tahun akademik 2019/2020 yang berjumlah 1.306 orang (Akademik FTK, 2020). Berdasarkan populasi tersebut, penetapan jumlah sampel penelitian menggunakan rumus Slovin dengan tingkat margin error 5%. Berdasarkan jumlah mahasiswa di atas, selanjutnya ditentukan jumlah responden yang terlibat dengan menggunakan rumus slovin untuk menentukan jumlah sampel setiap prodi sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N(d^2) + 1}$$

$$d = 0,05$$

Berdasarkan rumus di atas, maka total sampel diperoleh sebagai berikut:

$$n = \frac{1306}{1306(0,05^2) + 1}$$

$$n = 306,21 \text{ (sampel minimal)}$$

untuk melihat sebaran sampel minimal setiap prodi dapat dirinci sebagai berikut:

Tabel 5. Sebaran Sampel Minimal dari setiap Program Studi

Prodi	Jumlah Sampel
D3 Manajemen Informatika	23
D3 Teknik Elektronika	8,44
Pendidikan Kesejahteraan Keluarga	49,20
Pendidikan Teknik Informatika	117,39
Pendidikan Teknik elektro	22,49
Pendidikan Teknik Mesin	32,57
Sistem Informasi	28,12
Ilmu Komputer	15,93
Pendidikan Vokasi Seni Kuliner	8,44
Total sampel	306,21

Keterangan: Formula Slovin

Tabel 6. Sebaran Populasi Responden per Semester

Prodi	Jumlah responden tiap semester		
	II	IV	VI
D3 Manajemen Informatika	19	38	
D3 Teknik Elektronika	2	12	10
Pendidikan Kesejahteraan Keluarga	39	51	50
Pendidikan Teknik Informatika	59	79	9
Pendidikan Teknik Elektro	26	11	16
Pendidikan Teknik Mesin	14	27	17
Sistem Informasi	24	42	
Ilmu Komputer	41	7	
Pendidikan Vokasi Seni Kuliner	16		
Total sampel	240	267	102
Prosentase responden tiap semester	39,41%	43,84%	16,75%

Sumber: (Akademik FTK, 2020)

2.4 Penyusunan Instrumen

INSTRUMEN MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN DARING

Kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran daring dilakukan sebagai upaya untuk meningkatkan kualitas layanan akademik Fakultas Teknik dan Kejuruan Universitas Pendidikan Ganesha, oleh karena itu kami sangat mengharapkan kesediaan dan partisipasi mahasiswa/wi untuk mengisi form ini secara jujur dan obyektif sesuai dengan keadaan sebenarnya.

Identitas Responden:

1. Prodi/Jurusan :
2. NIM:
3. Nama responden:
4. Semester:
 - a. 2
 - b. 4
 - c. 6
5. Asal Desa: (diisi text oleh responden) ini berarti dinarasikan
6. Asal Kabupaten/Kota: (isikan menu pilihan 9 kabupaten)
7. Posisi anda saat ini:
 - a. Tempat tinggal asal
 - b. Kost
 - c. Kampus
 - d. Lainnya (sebutkan)

8. Apakah anda mengikuti layanan pembelajaran via daring yang diselenggarakan oleh Dosen?
 - a. Ya
 - b. Tidak
9. Jenis aplikasi pembelajaran daring yang dilakukan dengan LMS (*learning management system*) yang sering anda gunakan?
 - a. Elearning.undiksha.ac.id
 - b. Google classroom
 - c. Schoology
 - d. Edmodo
 - e. Rumah Belajar
 - f. Dll (Sebutkan)
10. Jenis aplikasi non e-learning yang sering digunakan dalam pembelajaran daring?
 - a. Facebook
 - b. Twitter
 - c. Instagram
 - d. E-mail
 - e. WhatsApp
 - f. Telegram
 - g. Google drive
 - h. Icloud
 - i. Drop Box
 - j. Lainnya (Sebutkan)
11. Jenis aplikasi tatap muka (video conference) yang sering anda gunakan bersama dosen dalam pelaksanaan pembelajaran daring adalah?
 - a. Skype
 - b. Google Hangout
 - c. Meetgoogle
 - d. Webex
 - e. Zoom
 - f. Lainnya (sebutkan)
12. Berapa lama anda mengakses layanan pembelajaran daring dalam sehari?
13. Posisi/tempat ketika melaksanakan pembelajaran daring:
 - a. Rumah asal
 - b. Kost
 - c. Kampus
 - d. Tempat terbuka yang menyediakan layanan internet (*wifi connections*)
 - e. Lainnya (sebutkan)
14. Bagaimana kualitas jaringan/network dari tempat anda mengakses aplikasi pembelajaran daring?
 - a. Sangat lancar
 - b. Lancar

- c. Cukup lancar
 - d. Tidak lancar
15. Ketika mengikuti pembelajaran daring, anda menggunakan layanan jaringan berupa
- a. Paket data pribadi
 - b. Wifi yang ada pada tempat umum (desa/balai banjar)
 - c. Indihome
 - d. Biznet
 - e. Lainnya (tuliskan)
16. Berapa kisaran biaya yang anda gunakan untuk mengakses aplikasi pembelajaran daring? Dituliskan saja (by text) ini juga tidak bisa digrafikkan
17. Deskripsikan respon anda terkait pembelajaran daring yang telah dilakukan
18. Deskripsikan kendala yang anda hadapi dalam pelaksanaan pembelajaran daring
19. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring?

Untuk pernyataan No 20 s/d 38, saudara hanya mengklik salah satu pilihan yang sesuai

No	Pernyataan	Skala Likert				
		5	4	3	2	1
20	Pemberian petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai					
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan					
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang					
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten					
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran					

25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi					
26	Kualitas pemberian umpan balik/ <i>feedback</i> oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring					
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring					
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring					
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring					
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring					
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring					
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring					
33	Kualitas umpan balik/ <i>feedback</i> oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan					
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring					
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen					
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring					
37	Secara general, kualitas pembelajaran daring yang telah dilaksanakan					
38	Setujukah jika perkuliahan pada semester berikutnya dilaksanakan via daring?					

2.5 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen

A. Uji Validitas

Pengujian validitas dilakukan dengan dua tahapan uji. Tahapan pertama yaitu uji *content validity* dan tahapan kedua menggunakan formula korelasi pearson. Untuk uji *content validity* diberikan pada ahli isi/pakar yang memiliki pengetahuan yang relevan dengan konten pertanyaan pada instrumen. Adapun jumlah ahli isi/pakar yang dilibatkan adalah sebanyak 5 orang dekanat (Dekan, Wakil Dekan I, Wakil Dekan II dan Wakil Dekan III), Dr. Ni Ketut Widiartini (Pakar Evaluasi Pendidikan). Hasil validasi konten dari uji ahli diperoleh sebesar 0,85 dengan kategori validasi konten sangat baik.

Uji Validitas merupakan pengujian ketepatan alat ukur terhadap obyek penelitian. Uji validitas adalah uji yang digunakan untuk menunjukkan sejauh mana alat ukur yang digunakan untuk mengukur apa yang diukur. Ghozali (2009) menyatakan bahwa uji validitas digunakan untuk mengukur sah, atau valid tidaknya suatu kuesioner. Proses pengukuran validitas dilakukan melalui cara perbandingan angka r hitung (*pearson correlation*) pada hasil uji korelasi dengan r tabel. Jika r hitung lebih besar dari r table, maka kuesioner tersebut dikatakan valid. Tetapi sebaliknya, apabila r hitung < r tabel, artinya item tersebut dikatakan tidak valid. Pencarian r hitung dapat diuji menggunakan program SPSS, sebaliknya r tabel dicari pada tabel r dengan melihat jumlah responden (N) pada tabel r. Jumlah sampel yang digunakan untuk uji validitas pada penelitian ini sebanyak 30 responden, sedangkan uji maka r tabel dengan

tingkat signifikansi 5% dan N = 30 adalah 0,361 menurut Sugiyono (2006).

Tabel 7. Hasil Pengujian Validitas

Variabel	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Nilai Sig.	Keputusan
RNC1	0,475	0,361	0.000	VALID
RNC2	0,640	0,361	0.000	VALID
RNC3	0,528	0,361	0.000	VALID
SAJ1	0,533	0,361	0.000	VALID
SAJ2	0,674	0,361	0.000	VALID
SAJ3	0,601	0,361	0.000	VALID
SAJ4	0,769	0,361	0.000	VALID
SAJ5	0,628	0,361	0.000	VALID
INT1	0,710	0,361	0.000	VALID
INT2	0,594	0,361	0.000	VALID
INT3	0,783	0,361	0.000	VALID
INT4	0,718	0,361	0.000	VALID
INT5	0,758	0,361	0.000	VALID
INT6	0,715	0,361	0.000	VALID
EVL1	0,854	0,361	0.000	VALID
EVL2	0,872	0,361	0.000	VALID
EVL3	0,827	0,361	0.000	VALID
EVL4	0,827	0,361	0.000	VALID
EVL5	0,597	0,361	0.000	VALID

Sumber: Hasil Olahan SPSS 23

Keterangan:

RNC = Perencanaan

SAJ = Penyajian

INT = Interaksi

EVL = Evaluasi

Hasil pada tabel diatas menunjukkan nilai *Pearson Corellation* tertinggi

0,872 dan terendah 0,475. Hal tersebut menjelaskan masing-masing

indikator telah memenuhi syarat uji validitas yaitu 0,361.

B. Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah indeks yang menunjukkan tingkat kehandalan suatu alat ukur untuk dapat dipercaya. Instrumen dikatakan reliabel apabila instrument tersebut setiap kali dilakukan pengukuran memberikan hasil yang konsisten. Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui kehandalan atau

konsistensi alat ukur saat digunakan mengukur obyek yang sama lebih dari sekali. Angka Cronbach alpha menjadi penentu reliabel atau tidaknya hasil uji statistik yang dilakukan melalui hasil perhitungan. Untuk menguji hal tersebut digunakan *Alpha Cronbach* dengan rumus:

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Dimana :

r_{11} = Reliabilitas instrument

k = Banyaknya butir pertanyaan atau banyaknya soal

σ_b^2 = Jumlah varians butir

σ_t^2 = Varians Total

Jika hasil hitung *Cronbach alpha* lebih besar dari > 0.6 artinya pernyataan tersebut reliabel, dengan demikian tingkat konsistensi pernyataan responden yang tertuang di dalam kuesioner adalah tinggi/baik, tetapi apabila cronbach alpha lebih kecil $< 0,6$ maka disimpulkan tidak reliabel, Ghozali (2013). Hasil uji reliabilitas tersebut kemudian dibandingkan dengan ketentuan kriteria indeks koefisien reliabilities (*cronbach alpha and composite reliability*) yang bertujuan untuk mengetahui tingkat konsistensi suatu pernyataan dalam kuesioner. Berdasarkan level indeks tersebut, dapat mengukur atau melihat sejauh mana tingkat konsistensi jawaban yang diberikan responden. Hal ini

akan memantapkan dalam pengambilan keputusan dan melakukan analisis data dan pengukuran dalam uji statistik lainnya.

Tabel 8. Indeks Koefisien Reliabilitas

No	Interval	Kriteria
1	<0,200	Sangat Rendah
2	0,200 – 0,399	Rendah
3	0,400 – 0,599	Cukup
4	0,600 – 0,799	Tinggi
5	0,800 – 1,00	Sangat Tinggi

Berdasarkan kriteria index reliabilitas pada tabel diatas, suatu instrumen dikatakan “Reliabel”. Berikut hasil pengujian yang dimaksud:

Tabel 9. Hasil Uji Koefisien Reliabilitas

Variabel	Nilai Cronbach Alpha	Keterangan
Perencanaan (RNC)	0,718	Reliabel
Penyampaian (SAJ)	0,835	Reliabel
Interaksi (INT)	0,892	Reliabel
Evaluasi (EVL)	0,919	Reliabel

Sumber: Hasil Olahan SPSS 23

Berdasarkan Tabel diatas hasil uji reliabilitas menggambarkan instrumen pada komponen perencanaan, penyampaian, interaksi dan evaluasi mempunyai tingkat Tinggi dan Sangat Tinggi. Kesimpulan yang didapat adalah instrumen ini layak digunakan karena seluruh butir dinyatakan valid dan reliabel.

2.6 Metode Analisis Data

A. Analisis Deskriptif

Dalam menganalisis dan menginterpretasikan data, digunakan metode analisis deskriptif untuk mengevaluasi empat komponen pada pelaksanaan monev ini. Metode analisis deskriptif digunakan untuk mengetahui deskripsi kualitas pembelajaran daring yang diukur dari 4 komponen diantaranya perencanaan, penyampaian, interaksi, dan evaluasi pembelajaran.

Analisis deskriptif diperoleh dengan melakukan analisis terhadap item-item pertanyaan dalam kuesioner yang kemudian setiap alternative jawaban diberi skor dengan mengacu pada skala likert 1 – 5 sebagaimana terlihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 10. Pemberian Skor berdasarkan Skala Likert

Alternatif Jawaban	Skor untuk Pernyataan Positif
Sangat baik/Sangat setuju	5
Baik/Setuju	4
Cukup	3
Kurang Baik/Kurang Setuju	2
Tidak Baik/Tidak setuju	1

BAB III
HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Tabel 11. Rekapitulasi Kuesioner

No	Prodi	Jumlah
1	D3 Teknik Elektronika	24
2	D3 Manajemen Informatika	57
3	Ilmu Komputer	48
4	Pendidikan Teknik Informatika	147
5	Sistem Informasi	66
6	Pendidikan Teknik Elektro	53
7	Pendidikan Kesejahteraan Keluarga	140
8	Pendidikan Teknik Mesin	58
9	Pendidikan Vokasi Seni Kuliner	16
Total Kuesioner yang telah terisi		609

Tabel 12. Hasil Perolehan Data Prodi D3 Elektronika

No	Aspek Penilaian	Hasil Kinerja	Kategori	Masukan/Saran
Perencanaan Pembelajaran Daring				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	45%	Cukup Baik	Penyampaian petunjuk pembelajaran sudah disampaikan dengan baik, namun perlu disampaikan disetiap awal pembelajaran.
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	58%	Cukup Baik	Perencanaan pembelajaran daring sudah jelas, namun perlu disampaikan kembali dalam setiap pembelajaran daring.
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	46%	Cukup Baik	Perlu dilakukan pengkajian materi yang disampaikan agar sesuai antara bobot materi dengan waktu yang tersedia.
Kesimpulan pada komponen perencanaan pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 50% Kategori: Cukup Baik Temuan: persiapan pembelajaran daring sudah dilakukan dengan baik, penyampaian tujuan dan perencanaan pembelajaran sudah disampaikan, namun perlu dilakukan secara konsisten Saran: penyampaian tujuan pembelajaran dan rencana pembelajaran, serta kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran agar disiapkan dengan baik disetiap awal perkuliahan.	
Penyajian Pembelajaran Daring				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	67%	Baik	Konten/materi sudah disajikan dengan baik oleh dosen

24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	61%	Baik	Penyajian konten/ materi sudah menggunakan media yang baik dan beragam
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	54%	Cukup Baik	Desain presentasi materi pembelajaran sudah disajikan dengan baik, namun perlu disesuaikan dengan kebutuhan pembelajaran daring
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	67%	Baik	Pembelajaran daring sudah dimulai sesuai dengan waktu yang ditentukan
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	63%	Baik	Pembelajaran daring sudah diakhiri sesuai dengan waktu yang ditentukan
Kesimpulan pada komponen penyajian pembelajaran daring		Total hasil Kinerja = 62,4% Kategori: Baik Temuan: pelaksanaan proses perkuliahan daring sudah baik, perlu ditingkatkan untuk penyajian materi yang lebih menarik dan bervariasi. Saran: konsistensi bahan ajar yang menarik dan bervariasi.		
Interaksi Pembelajaran Daring				
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	59%	Baik	Sudah tersedia waktu untuk diskusi,
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	58%	Cukup Baik	Pemberian umpan balik kepada mahasiswa sudah dilakukan, namun belum dilakukan pada setiap pemberian tugas.
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	61%	Baik	Pemberian motivasi kepada mahasiswa sudah diberikan
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	46%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah dapat diakses dengan baik, namun karena kondisi demografi yang berbeda, dan koneksi yang kurang memadai menjadi sulit untuk mengakses layanan.
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	58%	Cukup Baik	Pemberian umpan balik sudah dilakukan, namun belum secara menyeluruh terhadap hasil UTS dan UAS
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	58%	Cukup Baik	Pemberian komentar sudah dilakukan dengan baik oleh dosen, konsistensi pemberian komentar sangat diperlukan

Kesimpulan pada komponen interaksi pembelajaran daring		Total hasil Kinerja = 57% Kategori: Cukup Baik Temuan: belum optimal dalam mengakses layanan pembelajaran dikarenakan koneksi yang kurang baik. Saran: perlunya meyarankan mahasiswa untuk mempersiapkan diri sebelum perkuliahan dimulai		
Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Daring				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	63%	Baik	Tugas sudah diberikan kepada mahasiswa, namun ada beberapa materi yang tidak diberikan tugas.
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	67%	Baik	Sudah disajikan rubrik penilaian oleh dosen, namun masuk kurang detail.
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	50%	Cukup Baik	Pemberian nilai terhadap tugas sudah dilakukan dengan baik, namun belum secara keseluruhan dilakukan secara daring
Kesimpulan pada komponen proses evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring		Total hasil Kinerja = 60% Kategori: Baik Temuan: perlu optimalkan pemberian nilai oleh dosen secara daring Saran: perlunya penyempurnaan rubrik penilaian agar lebih detail, dan pemberian nilai dilakukan secara daring.		

Tabel 13. Hasil Perolehan Data Prodi Ilmu Komputer

No	Aspek Penilaian	Hasil Kinerja	Kategori	Masukan/Saran
Perencanaan Pembelajaran Daring				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	67%	Baik	Penyampaian petunjuk pembelajaran sudah disampaikan dengan baik.
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	61%	Baik	Perencanaan pembelajaran daring sudah jelas.
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	61%	Baik	Perencanaan pembelajaran daring sudah sesuai dengan tujuan pembelajaran
Kesimpulan pada komponen perencanaan pembelajaran daring		Total hasil Kinerja = 63% Kategori: Baik Temuan: perencanaan pembelajaran daring sudah dilaksanakan dengan baik oleh dosen. Perencanaan pembelajaran sudah sesuai dengan tujuan pembelajaran. Saran: konsistensi penyampaian tujuan pembelajaran dan penyesuaian rencana pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.		

Penyajian Pembelajaran Daring				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	58%	Cukup Baik	Konten/materi sudah disajikan dengan baik, namun perlu memperbanyak referensi yang akan disajikan kepada peserta didik
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	56%	Cukup Baik	Penyajian konten/ materi sudah menggunakan media yang baik, namun masih kurang beragam dalam penyampaian satu kali pertemuan
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	63%	Baik	Desain presentasi materi pembelajaran sudah disajikan dengan baik
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	63%	Baik	Pembelajaran daring sudah dimulai sesuai dengan waktu yang ditentukan
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	67%	Baik	Pembelajaran daring sudah diakhiri sesuai dengan waktu yang ditentukan
Kesimpulan pada komponen penyajian pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 62% Kategori: Baik	
			Temuan: pelaksanaan proses perkuliahan daring sudah baik, namun perlu ditingkatkan untuk penyajian materi yang lebih menarik dan bervariasi. Saran: perlunya penambahan bahan ajar yang menarik dan bervariasi.	
Interaksi Pembelajaran Daring				
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	61%	Baik	Sudah tersedia waktu untuk diskusi.
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	61%	Baik	Pemberian umpan balik kepada mahasiswa sudah dilakukan.
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	61%	Baik	Pemberian motivasi kepada mahasiswa sudah diberikan.

32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	44%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah dapat diakses dengan baik, namun karena kondisi demografi yang berbeda, dan koneksi yang kurang memadai menjadi sulit untuk mengakses layanan.
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	58%	Cukup Baik	Pemberian umpan balik sudah dilakukan, namun belum secara menyeluruh terhadap hasil UTS dan UAS
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	69%	Baik	Pemberian komentar sudah dilakukan dengan baik oleh dosen, konsistensi pemberian komentar sangat diperlukan
Kesimpulan pada komponen interaksi pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 60% Kategori: Baik Temuan: proses diskusi dan pemberian umpan balik kepada mahasiswa sudah baik. Saran: konsistensi pemberian diskusi dan umpan balik dari dosen terhadap mahasiswa	
Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Daring				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	65%	Baik	Tugas sudah diberikan kepada mahasiswa sesuai dengan materi pembelajaran
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	56%	Cukup Baik	Sudah disajikan rubrik penilaian oleh dosen, namun masuk kurang detail.
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	56%	Cukup Baik	Pemberian nilai terhadap tugas sudah dilakukan dengan baik, namun belum secara keseluruhan dilakukan secara daring
Kesimpulan pada komponen proses evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 60% Kategori: Baik Temuan: penyajian rubrik penilaian dan pemberian nilai secara daring sudah sesuai Saran: konsistensi penggunaan rubrik penilaian agar lebih detail, dan pemberian nilai dilakukan secara daring.	

Tabel 14. Hasil Perolehan Data Prodi Manajemen Informatika

No	Aspek Penilaian	Hasil Kinerja	Kategori	Masukan/Saran
Perencanaan Pembelajaran Daring				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	47%	Cukup Baik	Penyampaian petunjuk pembelajaran sudah disampaikan dengan baik, namun perlu disampaikan disetiap awal pembelajaran.
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	42%	Cukup Baik	Perencanaan pembelajaran daring sudah jelas, namun perlu disampaikan kembali dalam setiap pembelajaran daring.
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	39%	Kurang Baik	Perlu dilakukan pengkajian materi yang disampaikan agar sesuai antara bobot materi dengan waktu yang tersedia.
Kesimpulan pada komponen perencanaan pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 43% Kategori: Cukup Baik Temuan: persiapan pembelajaran daring sudah dilakukan dengan baik, penyampaian tujuan dan perencanaan pembelajaran sudah disampaikan, namun perlu dilakukan secara konsisten Saran: penyampaian tujuan pembelajaran dan rencana pembelajaran, serta kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran agar disiapkan dengan baik disetiap awal perkuliahan.	
Penyajian Pembelajaran Daring				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	37%	Kurang Baik	Konten/materi sudah disajikan dengan baik, namun perlu memperbanyak refrensi yang akan disajikan kepada peserta didik
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	37%	Kurang Baik	Penyajian konten/ materi sudah menggunakan media yang baik, namun masih kurang beragam dalam penyampaian satu kali pertemuan.
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	33%	Kurang Baik	Desain presentasi materi pembelajaran sudah disajikan dengan baik, namun perlu disesuaikan dengan kebutuhan pembelajaran daring
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	42%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah dimulai sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena masalah koneksi yang kurang memadai

31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	47%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah diakhiri sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena peserta didik masih perlu berdiskusi terkait materi.
Kesimpulan pada komponen penyajian pembelajaran daring			<p>Total hasil Kinerja = 40%</p> <p>Kategori: Cukup Baik</p> <p>Temuan: pelaksanaan proses perkuliahan daring sudah baik, namun perlu ditingkatkan untuk kesesuaian waktu mengajar, dan penyajian materi yang lebih menarik dan bervariasi.</p> <p>Saran: perlunya penambahan bahan ajar yang menarik dan bervariasi, serta analisis materi agar sesuai dengan waktu pembelajaran.</p>	
Interaksi Pembelajaran Daring				
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	35%	Kurang Baik	Sudah tersedia waktu untuk diskusi, namun perlu disesuaikan topik diskusi agar diskusi tidak mubazir.
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	35%	Kurang Baik	Pemberian umpan balik kepada mahasiswa sudah dilakukan, namun belum dilakukan pada setiap pemberian tugas.
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	39%	Kurang Baik	Pemberian motivasi kepada mahasiswa sudah diberikan, namun belum secara menyeluruh kepada seluruh mahasiswa.
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	28%	Kurang baik	Pembelajaran daring sudah dapat diakses dengan baik, namun karena kondisi demografi yang berbeda, dan koneksi yang kurang memadai menjadi sulit untuk mengakses layanan.
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	44%	Cukup Baik	Pemberian umpan balik sudah dilakukan, namun belum secara menyeluruh terhadap hasil UTS dan UAS
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	51%	Cukup Baik	Pemberian komentar sudah dilakukan dengan baik oleh dosen, konsistensi pemberian komentar sangat diperlukan
Kesimpulan pada komponen interaksi pembelajaran daring			<p>Total hasil Kinerja = 39%</p> <p>Kategori: Cukup Baik</p> <p>Temuan: belum optimal proses diskusi dan pemberian umpan balik kepada mahasiswa, serta susah dalam mengakses layanan pembelajaran dikarenakan koneksi yang kurang baik.</p> <p>Saran: perlunya peningkatan pemberian umpan balik kepada mahasiswa sebagai acuan tingkat pengetahuan mahasiswa, menyarankan mahasiswa untuk mempersiapkan diri sebelum perkuliahan dimulai</p>	

Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Daring				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	42%	Cukup Baik	Tugas sudah diberikan kepada mahasiswa, namun ada beberapa materi yang tidak diberikan tugas.
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	42%	Cukup Baik	Sudah disajikan rubrik penilaian oleh dosen, namun masuk kurang detail.
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	44%	Cukup Baik	Pemberian nilai terhadap tugas sudah dilakukan dengan baik, namun belum secara keseluruhan dilakukan secara daring
Kesimpulan pada komponen proses evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 43% Kategori: Cukup Baik Temuan: belum optimalnya penyajian rubrik penilaian dan pemberian nilai secara daring Saran: perlunya penyempurnaan rubrik penilaian agar lebih detail, dan pemberian nilai dilakukan secara daring.	

Tabel 15. Hasil Perolehan Data Prodi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga

No	Aspek Penilaian	Hasil Kinerja	Kategori	Masukan/Saran
Perencanaan Pembelajaran Daring				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	46%	Cukup Baik	Penyampaian petunjuk pembelajaran sudah disampaikan dengan baik, namun perlu disampaikan disetiap awal pembelajaran.
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	44%	Cukup Baik	Perencanaan pembelajaran daring sudah jelas, namun perlu disampaikan kembali dalam setiap pembelajaran daring.
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	42%	Cukup Baik	Perlu dilakukan pengkajian materi yang disampaikan agar sesuai antara bobot materi dengan waktu yang tersedia.
Kesimpulan pada komponen perencanaan pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 44% Kategori: Cukup Baik Temuan: persiapan pembelajaran daring sudah dilakukan dengan baik, penyampaian tujuan dan perencanaan pembelajaran sudah disampaikan, namun perlu dilakukan secara konsisten Saran: penyampaian tujuan pembelajaran dan rencana pembelajaran, serta kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran agar disiapkan dengan baik disetiap awal perkuliahan.	

Penyajian Pembelajaran Daring				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	49%	Cukup Baik	Konten/materi sudah disajikan dengan baik, namun perlu memperbanyak referensi yang akan disajikan kepada peserta didik
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	51%	Cukup Baik	Penyajian konten/ materi sudah menggunakan media yang baik, namun masih kurang beragam dalam penyampaian satu kali pertemuan.
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	48%	Cukup Baik	Desain presentasi materi pembelajaran sudah disajikan dengan baik, namun perlu disesuaikan dengan kebutuhan pembelajaran daring
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	46%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah dimulai sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena masalah koneksi yang kurang memadai
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	41%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah diakhiri sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena peserta didik masih perlu berdiskusi terkait materi.
Kesimpulan pada komponen penyajian pembelajaran daring		<p>Total hasil Kinerja = 47%</p> <p>Kategori: Cukup Baik</p> <p>Temuan: pelaksanaan proses perkuliahan daring sudah baik, namun perlu ditingkatkan untuk kesesuaian waktu mengajar, dan penyajian materi yang lebih menarik dan bervariasi.</p> <p>Saran: perlunya penambahan bahan ajar yang menarik dan bervariasi, serta analisis materi agar sesuai dengan waktu pembelajaran.</p>		
Interaksi Pembelajaran Daring				
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	49%	Cukup Baik	Sudah tersedia waktu untuk diskusi, namun perlu disesuaikan topik diskusi agar diskusi tidak mubazir.
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	61%	Baik	Pemberian umpan balik kepada mahasiswa sudah dilakukan, namun belum dilakukan pada setiap pemberian tugas.
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	58%	Cukup Baik	Pemberian motivasi kepada mahasiswa sudah diberikan, namun belum secara menyeluruh kepada seluruh mahasiswa.

32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	32%	Kurang baik	Pembelajaran daring sudah dapat diakses dengan baik, namun karena kondisi demografi yang berbeda, dan koneksi yang kurang memadai menjadi sulit untuk mengakses layanan.
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	52%	Cukup Baik	Pemberian umpan balik sudah dilakukan, namun belum secara menyeluruh terhadap hasil UTS dan UAS
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	58%	Cukup Baik	Pemberian komentar sudah dilakukan dengan baik oleh dosen, konsistensi pemberian komentar sangat diperlukan
Kesimpulan pada komponen interaksi pembelajaran daring		Total hasil Kinerja = 52% Kategori: Cukup Baik Temuan: belum optimal dalam mengakses layanan pembelajaran dikarenakan koneksi yang kurang baik. Saran: perlunya menyarankan mahasiswa untuk mempersiapkan diri sebelum perkuliahan dimulai		
Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Daring				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	53%	Cukup Baik	Tugas sudah diberikan kepada mahasiswa, namun ada beberapa materi yang tidak diberikan tugas.
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen.	48%	Cukup Baik	Sudah disajikan rubrik penilaian oleh dosen, namun masuk kurang detail.
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	52%	Cukup Baik	Pemberian nilai terhadap tugas sudah dilakukan dengan baik, namun belum secara keseluruhan dilakukan secara daring
Kesimpulan pada komponen proses evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring		Total hasil Kinerja = 51% Kategori: Cukup Baik Temuan: belum optimalnya penyajian rubrik penilaian dan pemberian nilai secara daring Saran: perlunya penyempurnaan rubrik penilaian agar lebih detail, dan pemberian nilai dilakukan secara daring.		

Tabel 16. Hasil Perolehan Data Prodi Pendidikan Teknik Elektro

No	Aspek Penilaian	Hasil Kinerja	Kategori	Masukan/Saran
Perencanaan Pembelajaran Daring				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	49%	Cukup Baik	Penyampaian petunjuk pembelajaran sudah disampaikan dengan baik, namun perlu disampaikan disetiap awal pembelajaran.
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	44%	Cukup Baik	Perencanaan pembelajaran daring sudah jelas, namun perlu disampaikan kembali dalam setiap pembelajaran daring.

22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	38%	Kurang Baik	Perlu dilakukan pengkajian materi yang disampaikan agar sesuai antara bobot materi dengan waktu yang tersedia.
Kesimpulan pada komponen perencanaan pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 44% Kategori: Cukup Baik Temuan: persiapan pembelajaran daring sudah dilakukan dengan baik, penyampaian tujuan dan perencanaan pembelajaran sudah disampaikan, namun perlu dilakukan secara konsisten Saran: penyampaian tujuan pembelajaran dan rencana pembelajaran, serta kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran agar disiapkan dengan baik disetiap awal perkuliahan.	
Penyajian Pembelajaran Daring				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	57%	Cukup Baik	Konten/materi sudah disajikan dengan baik, namun perlu memperbanyak referensi yang akan disajikan kepada peserta didik
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	43%	Cukup Baik	Penyajian konten/ materi sudah menggunakan media yang baik, namun masih kurang beragam dalam penyampaian satu kali pertemuan.
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	45%	Cukup Baik	Desain presentasi materi pembelajaran sudah disajikan dengan baik, namun perlu disesuaikan dengan kebutuhan pembelajaran daring
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	45%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah dimulai sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena masalah koneksi yang kurang memadai
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	51%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah diakhiri sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena peserta didik masih perlu berdiskusi terkait materi.
Kesimpulan pada komponen penyajian pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 48,2% Kategori: Cukup Baik Temuan: pelaksanaan proses perkuliahan daring sudah baik, namun perlu ditingkatkan untuk kesesuaian waktu mengajar, dan penyajian materi yang lebih menarik dan bervariasi. Saran: perlunya penambahan bahan ajar yang menarik dan bervariasi, serta analisis materi agar sesuai dengan waktu pembelajaran.	

Interaksi Pembelajaran Daring				
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	42%	Kurang Baik	Sudah tersedia waktu untuk diskusi, namun perlu disesuaikan topik diskusi agar diskusi tidak mubazir.
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	46%	Kurang Baik	Pemberian umpan balik kepada mahasiswa sudah dilakukan, namun belum dilakukan pada setiap pemberian tugas.
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	55%	Kurang Baik	Pemberian motivasi kepada mahasiswa sudah diberikan, namun belum secara menyeluruh kepada seluruh mahasiswa.
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	41%	Kurang baik	Pembelajaran daring sudah dapat diakses dengan baik, namun karena kondisi demografi yang berbeda, dan koneksi yang kurang memadai menjadi sulit untuk mengakses layanan.
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	52%	Cukup Baik	Pemberian umpan balik sudah dilakukan, namun belum secara menyeluruh terhadap hasil UTS dan UAS
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	56%	Cukup Baik	Pemberian komentar sudah dilakukan dengan baik oleh dosen, konsistensi pemberian komentar sangat diperlukan
Kesimpulan pada komponen interaksi pembelajaran daring		<p>Total hasil Kinerja = 49%</p> <p>Kategori: Cukup Baik</p> <p>Temuan: belum optimal proses diskusi dan pemberian umpan balik kepada mahasiswa, serta susah dalam mengakses layanan pembelajaran dikarenakan koneksi yang kurang baik.</p> <p>Saran: perlunya peningkatan pemberian umpan balik kepada mahasiswa sebagai acuan tingkat pengetahuan mahasiswa, meyarankan mahasiswa untuk mempersiapkan diri sebelum perkuliahan dimulai</p>		
Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Daring				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	52%	Cukup Baik	Tugas sudah diberikan kepada mahasiswa, namun ada beberapa materi yang tidak diberikan tugas
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	54%	Cukup Baik	Sudah disajikan rubrik penilaian oleh dosen, namun masuk kurang detail.
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	49%	Cukup Baik	Pemberian nilai terhadap tugas sudah dilakukan dengan baik, namun belum secara keseluruhan dilakukan secara daring

Kesimpulan pada komponen proses evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring	Total hasil Kinerja = 52% Kategori: Cukup Baik Temuan: belum optimalnya penyajian rubrik penilaian dan pemberian nilai secara daring Saran: perlunya penyempurnaan rubrik penilaian agar lebih detail, dan pemberian nilai dilakukan secara daring.
--	--

Tabel 17. Hasil Perolehan Data Prodi S1 Pendidikan Teknik Informatika

No	Aspek Penilaian	Hasil Kinerja	Kategori	Masukan/Saran
Perencanaan Pembelajaran Daring				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	50%	Cukup Baik	Penyampaian petunjuk pembelajaran sudah disampaikan dengan baik, namun perlu disampaikan disetiap awal pembelajaran.
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	42%	Cukup Baik	Perencanaan pembelajaran daring sudah jelas, namun perlu disampaikan kembali dalam setiap pembelajaran daring.
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	43%	Cukup Baik	Perlu dilakukan pengkajian materi yang disampaikan agar sesuai antara bobot materi dengan waktu yang tersedia.
Kesimpulan pada komponen perencanaan pembelajaran daring		Total hasil Kinerja = 45% Kategori: Cukup Baik Temuan: persiapan pembelajaran daring sudah dilakukan dengan baik, penyampaian tujuan dan perencanaan pembelajaran sudah disampaikan, namun perlu dilakukan secara konsisten Saran: penyampaian tujuan pembelajaran dan rencana pembelajaran, serta kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran agar disiapkan dengan baik disetiap awal perkuliahan.		
Penyajian Pembelajaran Daring				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	45%	Cukup Baik	Konten/materi sudah disajikan dengan baik, namun perlu memperbanyak referensi yang akan disajikan kepada peserta didik
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	43%	Cukup Baik	Penyajian konten/ materi sudah menggunakan media yang baik, namun masih kurang beragam dalam penyampaian satu kali pertemuan.

28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	48%	Cukup Baik	Desain presentasi materi pembelajaran sudah disajikan dengan baik, namun perlu disesuaikan dengan kebutuhan pembelajaran daring
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	49%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah dimulai sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena masalah koneksi yang kurang memadai
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	48%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah diakhiri sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena peserta didik masih perlu berdiskusi terkait materi.
Kesimpulan pada komponen penyajian pembelajaran daring			<p>Total hasil Kinerja = 46,6%</p> <p>Kategori: Cukup Baik</p> <p>Temuan: pelaksanaan proses perkuliahan daring sudah baik, namun perlu ditingkatkan untuk kesesuaian waktu mengajar, dan penyajian materi yang lebih menarik dan bervariasi.</p> <p>Saran: perlunya penambahan bahan ajar yang menarik dan bervariasi, serta analisis materi agar sesuai dengan waktu pembelajaran.</p>	
Interaksi Pembelajaran Daring				
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	42%	Cukup Baik	Sudah tersedia waktu untuk diskusi, namun perlu disesuaikan topik diskusi agar diskusi tidak mubazir.
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	41%	Cukup Baik	Pemberian umpan balik kepada mahasiswa sudah dilakukan, namun belum dilakukan pada setiap pemberian tugas.
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	46%	Cukup Baik	Pemberian motivasi kepada mahasiswa sudah diberikan, namun belum secara menyeluruh kepada seluruh mahasiswa.
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	30%	Kurang baik	Pembelajaran daring sudah dapat diakses dengan baik, namun karena kondisi demografi yang berbeda, dan koneksi yang kurang memadai menjadi sulit untuk mengakses layanan.

33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	37%	Kurang Baik	Pemberian umpan balik sudah dilakukan, namun belum secara menyeluruh terhadap hasil UTS dan UAS
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	48%	Cukup Baik	Pemberian komentar sudah dilakukan dengan baik oleh dosen, konsistensi pemberian komentar sangat diperlukan
Kesimpulan pada komponen interaksi pembelajaran daring			<p>Total hasil Kinerja = 41%</p> <p>Kategori: Cukup Baik</p> <p>Temuan: belum optimal proses diskusi dan pemberian umpan balik kepada mahasiswa, serta susah dalam mengakses layanan pembelajaran dikarenakan koneksi yang kurang baik.</p> <p>Saran: perlunya peningkatan pemberian umpan balik kepada mahasiswa sebagai acuan tingkat pengetahuan mahasiswa, meyarankan mahasiswa untuk mempersiapkan diri sebelum perkuliahan dimulai</p>	
Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Daring				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	46%	Cukup Baik	Tugas sudah diberikan kepada mahasiswa, namun ada beberapa materi yang tidak diberikan tugas.
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	42%	Cukup Baik	Sudah disajikan rubrik penilaian oleh dosen, namun masuk kurang detail.
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	41%	Cukup Baik	Pemberian nilai terhadap tugas sudah dilakukan dengan baik, namun belum secara keseluruhan dilakukan secara daring
Kesimpulan pada komponen proses evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring			<p>Total hasil Kinerja = 43%</p> <p>Kategori: Cukup Baik</p> <p>Temuan: belum optimalnya penyajian rubrik penilaian dan pemberian nilai secara daring</p> <p>Saran: perlunya penyempurnaan rubrik penilaian agar lebih detail, dan pemberian nilai dilakukan secara daring.</p>	

Tabel 18. Hasil Perolehan Data Prodi S1 Pendidikan Teknik Mesin

No	Aspek Penilaian	Hasil Kinerja	Kategori	Masukan/Saran
Perencanaan Pembelajaran Daring				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	43%	Cukup Baik	Penyampaian petunjuk pembelajaran sudah disampaikan dengan baik, namun perlu disampaikan disetiap awal pembelajaran.
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	38%	Kurang Baik	Perencanaan pembelajaran daring sudah jelas, namun perlu disampaikan kembali dalam setiap pembelajaran daring.
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	33%	Kurang Baik	Perlu dilakukan pengkajian materi yang disampaikan agar sesuai antara bobot materi dengan waktu yang tersedia.
Kesimpulan pada komponen perencanaan pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 38% Kategori: Cukup Baik Temuan: persiapan pembelajaran daring sudah dilakukan dengan baik, penyampaian tujuan dan perencanaan pembelajaran sudah disampaikan, namun perlu dilakukan secara konsisten Saran: penyampaian tujuan pembelajaran dan rencana pembelajaran, serta kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran agar disiapkan dengan baik disetiap awal perkuliahan.	
Penyajian Pembelajaran Daring				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	43%	Cukup Baik	Konten/materi sudah disajikan dengan baik, namun perlu memperbanyak referensi yang akan disajikan kepada peserta didik
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	43%	Cukup Baik	Penyajian konten/ materi sudah menggunakan media yang baik, namun masih kurang beragam dalam penyampaian satu kali pertemuan.
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	48%	Cukup Baik	Desain presentasi materi pembelajaran sudah disajikan dengan baik, namun perlu disesuaikan dengan kebutuhan pembelajaran daring
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	28%	Kurang Baik	Pembelajaran daring sudah dimulai sesuai dengan waktu yang ditentukan,

				terkadang terlambat karena masalah koneksi yang kurang memadai
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	38%	Kurang Baik	Pembelajaran daring sudah diakhiri sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena peserta didik masih perlu berdiskusi terkait materi.
Kesimpulan pada komponen penyajian pembelajaran daring			<p>Total hasil Kinerja = 40% Kategori: Cukup Baik Temuan: pelaksanaan proses perkuliahan daring sudah baik, namun perlu ditingkatkan untuk kesesuaian waktu mengajar, dan penyajian materi yang lebih menarik dan bervariasi.</p> <p>Saran: perlunya penambahan bahan ajar yang menarik dan bervariasi, serta analisis materi agar sesuai dengan waktu pembelajaran.</p>	
Interaksi Pembelajaran Daring				
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	38%	Kurang Baik	Sudah tersedia waktu untuk diskusi, namun perlu disesuaikan topik diskusi agar diskusi tidak mubazir.
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	38%	Kurang Baik	Pemberian umpan balik kepada mahasiswa sudah dilakukan, namun belum dilakukan pada setiap pemberian tugas.
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	44%	Cukup Baik	Pemberian motivasi kepada mahasiswa sudah diberikan, namun belum secara menyeluruh kepada seluruh mahasiswa.
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	26%	Kurang baik	Pembelajaran daring sudah dapat diakses dengan baik, namun karena kondisi demografi yang berbeda, dan koneksi yang kurang memadai menjadi sulit untuk mengakses layanan.
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	40%	Cukup Baik	Pemberian umpan balik sudah dilakukan, namun belum secara menyeluruh terhadap hasil UTS dan UAS
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran	50%	Cukup Baik	Pemberian komentar sudah dilakukan dengan baik oleh dosen, konsistensi pemberian komentar sangat diperlukan

	daring			
Kesimpulan pada komponen interaksi pembelajaran daring		<p>Total hasil Kinerja = 40% Kategori: Cukup Baik Temuan: belum optimal proses diskusi dan pemberian umpan balik kepada mahasiswa, serta susah dalam mengakses layanan pembelajaran dikarenakan koneksi yang kurang baik. Saran: perlunya peningkatan pemberian umpan balik kepada mahasiswa sebagai acuan tingkat pengetahuan mahasiswa, meyarankan mahasiswa untuk mempersiapkan diri sebelum perkuliahan dimulai</p>		
Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Daring				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	41%	Cukup Baik	Tugas sudah diberikan kepada mahasiswa, namun ada beberapa materi yang tidak diberikan tugas.
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	43%	Cukup Baik	Sudah disajikan rubrik penilaian oleh dosen, namun masuk kurang detail.
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	40%	Cukup Baik	Pemberian nilai terhadap tugas sudah dilakukan dengan baik, namun belum secara keseluruhan dilakukan secara daring
Kesimpulan pada komponen proses evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring		<p>Total hasil Kinerja = 41,3% Kategori: Cukup Baik Temuan: belum optimalnya penyajian rubrik penilaian dan pemberian nilai secara daring Saran: perlunya penyempurnaan rubrik penilaian agar lebih detail, dan pemberian nilai dilakukan secara daring.</p>		

Tabel 19. Hasil Perolehan Data Prodi S1 Pendidikan Vokasi Seni Kuliner

No	Aspek Penilaian	Hasil Kinerja	Kategori	Masukan/Saran
Perencanaan Pembelajaran Daring				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	50%	Cukup Baik	Penyampaian petunjuk pembelajaran sudah disampaikan dengan baik, namun perlu disampaikan disetiap awal pembelajaran.
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	44%	Cukup Baik	Perencanaan pembelajaran daring sudah jelas, namun perlu disampaikan kembali dalam setiap pembelajaran daring.

22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	31%	Kurang Baik	Perlu dilakukan pengkajian materi yang disampaikan agar sesuai antara bobot materi dengan waktu yang tersedia.
Kesimpulan pada komponen perencanaan pembelajaran daring			<p>Total hasil Kinerja = 42%</p> <p>Kategori: Cukup Baik</p> <p>Temuan: persiapan pembelajaran daring sudah dilakukan dengan baik, penyampaian tujuan dan perencanaan pembelajaran sudah disampaikan, namun perlu dilakukan secara konsisten</p> <p>Saran: penyampaian tujuan pembelajaran dan rencana pembelajaran, serta kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran agar disiapkan dengan baik disetiap awal perkuliahan.</p>	
Penyajian Pembelajaran Daring				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	31%	Kurang Baik	Konten/materi sudah disajikan dengan baik, namun perlu memperbanyak refrensi yang akan disajikan kepada peserta didik
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	31%	Kurang Baik	Penyajian konten/ materi sudah menggunakan media yang baik, namun masih kurang beragam dalam penyampaian satu kali pertemuan.
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	37%	Kurang Baik	Desain presentasi materi pembelajaran sudah disajikan dengan baik, namun perlu disesuaikan dengan kebutuhan pembelajaran daring
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	63%	Baik	Pembelajaran daring sudah dimulai sesuai dengan waktu yang ditentukan,
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	25%	Kurang Baik	Pembelajaran daring sudah diakhiri sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena peserta didik masih perlu berdiskusi terkait materi.
Kesimpulan pada komponen penyajian pembelajaran daring			<p>Total hasil Kinerja = 38%</p> <p>Kategori: Cukup Baik</p> <p>Temuan: pelaksanaan proses perkuliahan daring sudah baik, namun perlu ditingkatkan untuk kesesuaian waktu mengajar, dan penyajian materi yang lebih menarik dan bervariasi.</p> <p>Saran: perlunya penambahan bahan ajar yang menarik dan bervariasi, serta analisis materi agar sesuai dengan waktu pembelajaran.</p>	
Interaksi Pembelajaran Daring				
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	44%	Cukup Baik	Sudah tersedia waktu untuk diskusi, namun perlu disesuaikan topik diskusi agar diskusi tidak mubazir.

26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	44%	Cukup Baik	Pemberian umpan balik kepada mahasiswa sudah dilakukan, namun belum dilakukan pada setiap pemberian tugas.
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	51%	Cukup Baik	Pemberian motivasi kepada mahasiswa sudah diberikan, namun belum secara menyeluruh kepada seluruh mahasiswa.
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	32%	Kurang Baik	Pembelajaran daring sudah dapat diakses dengan baik, namun karena kondisi demografi yang berbeda, dan koneksi yang kurang memadai menjadi sulit untuk mengakses layanan.
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	44%	Cukup Baik	Pemberian umpan balik sudah dilakukan, namun belum secara menyeluruh terhadap hasil UTS dan UAS
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	44%	Cukup Baik	Pemberian komentar sudah dilakukan dengan baik oleh dosen, konsistensi pemberian komentar sangat diperlukan
Kesimpulan pada komponen interaksi pembelajaran daring		<p>Total hasil Kinerja = 43%</p> <p>Kategori: Cukup Baik</p> <p>Temuan: belum optimal proses diskusi dan pemberian umpan balik kepada mahasiswa, serta susah dalam mengakses layanan pembelajaran dikarenakan koneksi yang kurang baik.</p> <p>Saran: perlunya peningkatan pemberian umpan balik kepada mahasiswa sebagai acuan tingkat pengetahuan mahasiswa, meyarankan mahasiswa untuk mempersiapkan diri sebelum perkuliahan dimulai</p>		
Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Daring				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	44%	Cukup Baik	Tugas sudah diberikan kepada mahasiswa, namun ada beberapa materi yang tidak diberikan tugas.
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	38%	Cukup Baik	Sudah disajikan rubrik penilaian oleh dosen, namun masuk kurang detail.
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	50%	Cukup Baik	Pemberian nilai terhadap tugas sudah dilakukan dengan baik, namun belum secara keseluruhan dilakukan secara daring
Kesimpulan pada komponen proses evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring		<p>Total hasil Kinerja = 44%</p> <p>Kategori: Cukup Baik</p> <p>Temuan: belum optimalnya penyajian rubrik penilaian dan pemberian nilai secara daring</p> <p>Saran: perlunya penyempurnaan rubrik penilaian agar lebih detail, dan pemberian nilai dilakukan secara daring.</p>		

Tabel 20. Hasil Perolehan Data Prodi Sistem Informasi

No	Aspek Penilaian	Hasil Kinerja	Kategori	Masukan/Saran
Perencanaan Pembelajaran Daring				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	53%	Cukup Baik	Penyampaian petunjuk pembelajaran sudah disampaikan dengan baik, namun perlu disampaikan disetiap awal pembelajaran.
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	39%	Cukup Baik	Perencanaan pembelajaran daring sudah jelas, namun perlu disampaikan kembali dalam setiap pembelajaran daring.
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	43%	Cukup Baik	Perlu dilakukan pengkajian materi yang disampaikan agar sesuai antara bobot materi dengan waktu yang tersedia.
Kesimpulan pada komponen perencanaan pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 45% Kategori: Cukup Baik Temuan: persiapan pembelajaran daring sudah dilakukan dengan baik, penyampaian tujuan dan perencanaan pembelajaran sudah disampaikan, namun perlu dilakukan secara konsisten Saran: penyampaian tujuan pembelajaran dan rencana pembelajaran, serta kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran agar disiapkan dengan baik disetiap awal perkuliahan.	
Penyajian Pembelajaran Daring				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	45%	Cukup Baik	Konten/materi sudah disajikan dengan baik, namun perlu memperbanyak refrensi yang akan disajikan kepada peserta didik
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	41%	Cukup Baik	Penyajian konten/ materi sudah menggunakan media yang baik, namun masih kurang beragam dalam penyampaian satu kali pertemuan.
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	42%	Cukup Baik	Desain presentasi materi pembelajaran sudah disajikan dengan baik, namun perlu disesuaikan dengan kebutuhan pembelajaran daring
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	47%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah dimulai sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena masalah koneksi yang kurang memadai

31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	50%	Cukup Baik	Pembelajaran daring sudah diakhiri sesuai dengan waktu yang ditentukan, terkadang terlambat karena peserta didik masih perlu berdiskusi terkait materi.
Kesimpulan pada komponen penyajian pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 45% Kategori: Cukup Baik Temuan: pelaksanaan proses perkuliahan daring sudah baik, namun perlu ditingkatkan untuk kesesuaian waktu mengajar, dan penyajian materi yang lebih menarik dan bervariasi. Saran: perlunya penambahan bahan ajar yang menarik dan bervariasi, serta analisis materi agar sesuai dengan waktu pembelajaran.	
Interaksi Pembelajaran Daring				
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	45%	Cukup Baik	Sudah tersedia waktu untuk diskusi, namun perlu disesuaikan topik diskusi agar diskusi tidak mubazir.
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	26%	Kurang Baik	Pemberian umpan balik kepada mahasiswa sudah dilakukan, namun belum dilakukan pada setiap pemberian tugas.
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	35%	Kurang Baik	Pemberian motivasi kepada mahasiswa sudah diberikan, namun belum secara menyeluruh kepada seluruh mahasiswa.
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	37%	Kurang baik	Pembelajaran daring sudah dapat diakses dengan baik, namun karena kondisi demografi yang berbeda, dan koneksi yang kurang memadai menjadi sulit untuk mengakses layanan.
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	44%	Cukup Baik	Pemberian umpan balik sudah dilakukan, namun belum secara menyeluruh terhadap hasil UTS dan UAS
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	40%	Cukup Baik	Pemberian komentar sudah dilakukan dengan baik oleh dosen, konsistensi pemberian komentar sangat diperlukan
Kesimpulan pada komponen interaksi pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 38% Kategori: Cukup Baik Temuan: belum optimal proses diskusi dan pemberian umpan balik kepada mahasiswa, serta susah dalam mengakses layanan pembelajaran dikarenakan koneksi yang kurang baik. Saran: perlunya peningkatan pemberian umpan balik kepada mahasiswa sebagai acuan tingkat pengetahuan mahasiswa, meyarankan mahasiswa untuk mempersiapkan diri sebelum perkuliahan dimulai	

Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Daring				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	42%	Cukup Baik	Tugas sudah diberikan kepada mahasiswa, namun ada beberapa materi yang tidak diberikan tugas.
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	50%	Cukup Baik	Sudah disajikan rubrik penilaian oleh dosen, namun masuk kurang detail.
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	53%	Cukup Baik	Pemberian nilai terhadap tugas sudah dilakukan dengan baik, namun belum secara keseluruhan dilakukan secara daring
Kesimpulan pada komponen proses evaluasi pelaksanaan pembelajaran daring			Total hasil Kinerja = 48,3% Kategori: Cukup Baik Temuan: belum optimalnya penyajian rubrik penilaian dan pemberian nilai secara daring Saran: perlunya penyempurnaan rubrik penilaian agar lebih detail, dan pemberian nilai dilakukan secara daring.	

BAB IV

TEMUAN DAN REKOMENDASI

Berdasarkan hasil monev pembelajaran daring pada semester genap 2019/2020 di Fakultas Teknik dan Kejuruan Universitas Pendidikan Ganesha diperoleh hasil bahwa secara keseluruhan kualitas pembelajaran daring yang ada di semua program studi di FTK dapat disimpulkan sebagai berikut:

A. Kesimpulan

1. Bahwa mahasiswa sudah melaksanakan instruksi Rektor (SE Rektor Undiksha tanggal 18 Maret 2020) untuk melaksanakan kegiatan belajar dari rumah (*study from home*) di masa pandemi covid-19 melanda Indonesia
2. Pada aspek perencanaan pembelajaran secara daring sudah terlaksana dengan baik walau masih ada temuan diantaranya: (1) Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang sebanyak 31 % kurang jelas; (2) pemberian petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai sebanyak 37% masih menyatakan kurang baik.
3. Pada aspek penyampaian yang meliputi kualitas konten/materi yang disampaikan melalui pembelajaran daring, ragam obyek dan kualitas desain presentasi sudah baik namun masih terdapat beberapa temuan diantaranya: (1) kualitas konten sebanyak 19% menyatakan kurang baik; (2) kualitas ragam objek sebanyak 31% menyatakan kurang baik; (3) kualitas desain presentasi sebanyak 13% menyatakan kurang baik; (4) ketepatan waktu dimulainya pembelajaran

ditemukan sebanyak 6% menyatakan kurang baik; (6) Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring, diperoleh sebanyak 13% menyatakan Tidak Baik.

4. Pada aspek interaksi sudah terlaksana dengan baik namun masih terdapat beberapa temuan diantaranya: (1) Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring diperoleh sebanyak 12 % menyatakan Tidak Baik; (2) Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring, diperoleh sebanyak 6% menyatakan Tidak Baik.
5. Pada aspek evaluasi sudah dilaksanakan dengan baik namun masih ditemukan beberapa hal diantaranya: (1) Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen, diperoleh sebanyak 12% menyatakan kurang jelas;
(2) Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring, diperoleh sebesar 6% menyatakan kurang baik.

B. Temuan

Berdasarkan hasil analisa data monitoring dan evaluasi pada pembelajaran daring semester genap 2019/2020, beberapa temuan yang dapat disimpulkan adalah:

1. Pelaksanaan pembelajaran daring sudah terlaksana sejak dikeluarkannya SE resmi dari Rektor per tanggal 16 Maret 2020. Terdapat beberapa kendala dalam pelaksanaan pembelajaran daring

diantaranya kualitas sinyal yang kuota. Kualitas sinyal yang dirasa masih kurang baik di beberapa daerah sehingga menjadi kendala terhambatnya pelaksanaan pembelajaran daring.

2. Pada aspek perencanaan diperoleh temuan diantaranya: (1) perencanaan pembelajaran secara daring masih ada sebanyak 12 % menyatakan kurang jelas; (2) Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang sebanyak 31 % masih menyatakan kurang jelas; dan (3) pemberian petunjuk pelaksanaan daring sebelum perkuliahan dimulai sebanyak 37% menyatakan masih kurang baik.
3. Pada aspek penyampaian diperoleh temuan diantaranya: (1) kualitas konten/materi yang disampaikan melalui pembelajaran daring, ditemukan sebanyak 19% menyatakan kurang baik; (2) kualitas ragam objek sebanyak 31% menyatakan kurang baik; (3) kualitas desain presentasi sebanyak 13% kurang baik; (4) ketepatan waktu dimulainya pembelajaran ditemukan sebanyak 6% kurang baik, Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring, diperoleh sebanyak 13% menyatakan Tidak Baik,
4. Pada aspek interaksi diperoleh temuan: Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring, diperoleh sebanyak 12 % menyatakan Tidak Baik, Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring, diperoleh sebanyak 6% menyatakan Tidak Baik.

5. Pada aspek evaluasi diperoleh temuan sebagai berikut: Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen, diperoleh sebanyak 12% menyatakan kurang jelas, Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring, diperoleh sebesar 6% kurang baik

Dari beberapa temuan tersebut di atas beberapa rekomendasi yang dapat diajukan adalah sebagai berikut:

1. Perlunya peningkatan kualitas perencanaan pembelajaran bagi dosen, melalui workshop-workshop, untuk persamaan persepsi komponen-komponen yang harus ada dalam perencanaan pembelajaran sesuai perkembangan yang ada dan menjawab tantangan kekinian sebagai upaya peningkatan kualitas pembelajaran secara umum.
2. Perlunya peningkatan kualitas konten (materi) pembelajaran dengan mengadopsi sumber-sumber belajar yang relevan dan sesuai dengan perkembangan IPTEKS. Perlunya pemberian pelatihan secara daring untuk pembuatan konten e-learning pada LMS yang dikelola oleh Lembaga (<https://elearning.undiksha.ac.id>). Peningkatan relevansi konten bahan ajar dengan karakteristik peserta didik dan karakteristik materi. Pemberian bahan ajar agar selalu memperhatikan aspek keterbaharuan yang disesuaikan dengan kebutuhan kompetensi yang ada di dunia kerja.

3. Perlunya peningkatan bantuan kuota pulsa internet kepada mahasiswa. Bantuan kuota kepada pengguna telkomsel baik prabayar maupun pascabayar yang telah diberikan kepada mahasiswa dari bulan April, Mei dan Juni sebesar 8 GB perbulan masih dirasa sangat kurang dalam upaya meningkatkan kualitas akses bagi mahasiswa
4. Perlunya pelatihan/workshop secara daring untuk memberikan wawasan pengetahuan dan keterampilan dalam mengembangkan atau membuat rubrik penilaian pembelajaran yang tepat.

Dari beberapa rekomendasi yang telah disebutkan di atas beberapa perencanaan program yang dapat dibuat adalah:

1. Pelatihan secara kolaboratif lintas prodi untuk peningkatan kualitas pembuatan konten perkuliahan ke dalam LMS.
2. Workshop penyusunan bahan ajar dengan memperhatikan kebaruan materi sesuai tuntutan dunia kerja

Sekian laporan monev pembelajaran daring semester genap 2019/2020 yang dapat kami susun, semoga hasil pelaporan, temuan serta rekomendasi yang dihasilkan ini dapat menjadi bahan/acuan peningkatan kualitas secara berkesinambungan. Peningkatan kualitas pembelajaran dilakukan untuk mewujudkan visi FTK yaitu Fakultas unggul di bidang Teknologi dan Kejuruan berlandaskan falsafah Tri Hita Karana di Asia tahun 2045 dengan salah satu misalnya yaitu menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran yang efektif di

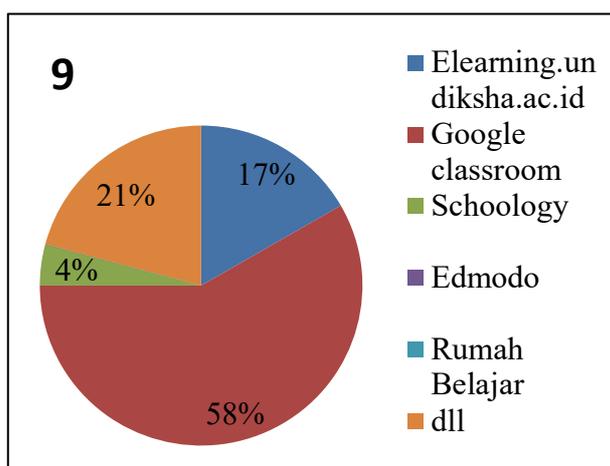
bidang Teknologi dan Kejuruan untuk mendukung kemajuan dan pengembangan masyarakat yang berlandaskan Tri Hita Karana.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

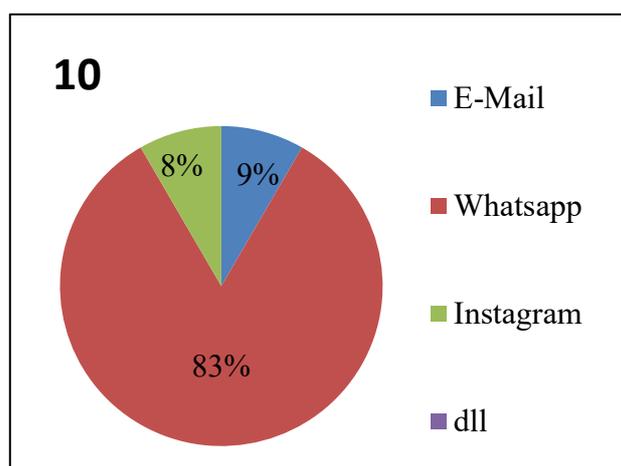
D3 TEKNIK ELEKTRONIKA

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
1. PRODI/JURUSAN 2. NIM (No Induk Mahasiswa) 3. Nama Mahasiswa																
4	Semester Mahasiswa	Semester 2	2	8%												
		Semester 4	12	50%												
		Semester 6	10	42%												
<div style="text-align: center;"> <p>4</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Pie Chart 4</caption> <thead> <tr> <th>Semester</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Semester 2</td> <td>2</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Semester 4</td> <td>12</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Semester 6</td> <td>10</td> <td>42%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Semester	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	Semester 2	2	8%	Semester 4	12	50%	Semester 6	10	42%
Semester	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)														
Semester 2	2	8%														
Semester 4	12	50%														
Semester 6	10	42%														
5. Desa Asal Mahasiswa 6. Kabupaten Mahasiswa 7. Posisi Mahasiswa saat mengikuti daring																
8	Apakah anda mengikuti layanan pembelajaran via daring yang diselenggarakan oleh Dosen?	Ya	24	100%												
		Tidak	0	0%												
<div style="text-align: center;"> <p>8</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Pie Chart 8</caption> <thead> <tr> <th>Jawaban</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ya</td> <td>24</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Tidak</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Jawaban	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	Ya	24	100%	Tidak	0	0%			
Jawaban	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)														
Ya	24	100%														
Tidak	0	0%														

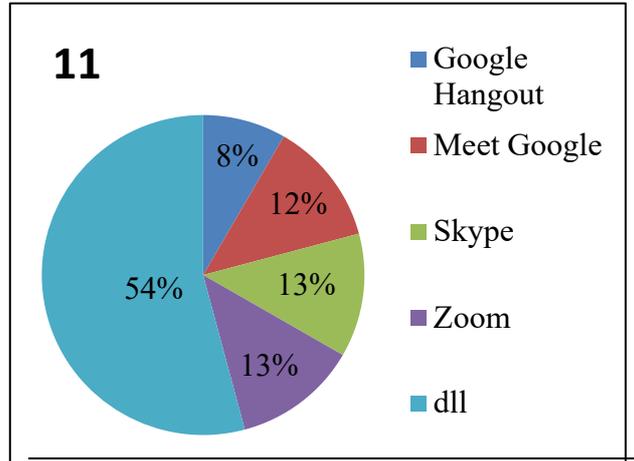
9	Jenis aplikasi pembelajaran daring yang dilakukan dengan LMS (learning management system) yang sering anda gunakan?	Elearning.undiksha.ac.id	4	17%
		Google classroom	14	58%
		Schoology	1	4%
		Edmodo	0	0%
		Rumah Belajar	0	0%
		dll	5	21%



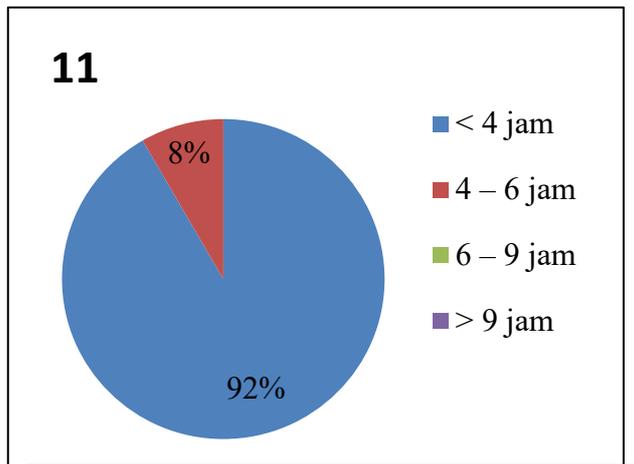
10	Jenis aplikasi non e-learning yang sering digunakan dalam pembelajaran daring?	E-Mail	2	9%
		Whatsapp	20	83%
		Instagram	2	8%
		dll	0	0%



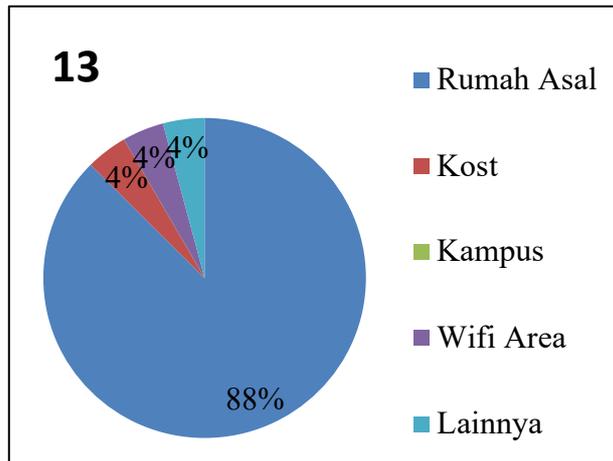
11	Jenis aplikasi tatap muka (video conference) yang sering	Google Hangout	2	8%
		Meet Google	3	12%
		Skype	3	13%
		Zoom	3	13%
		dll	13	54%



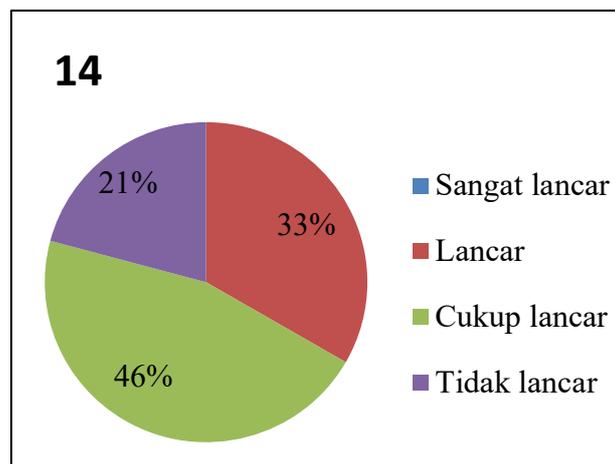
12	Berapa lama anda mengakses layanan pembelajaran	< 4 jam	22	92%
		4 – 6 jam	2	8%
		6 – 9 jam	0	0%
		> 9 jam	0	0%



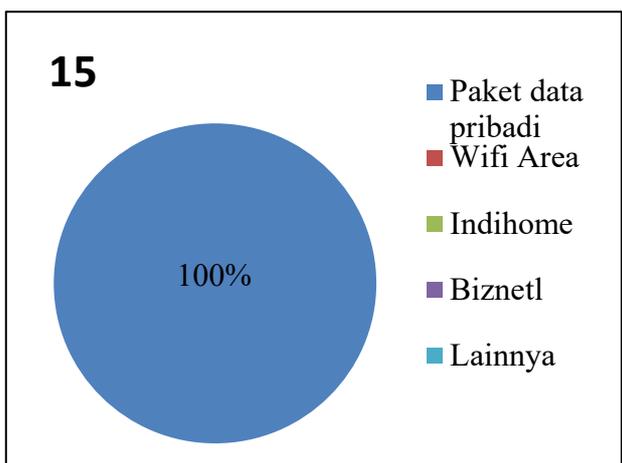
13	Posisi/tempat ketika melaksanakan pembelajaran daring	RumahAsal	21	88%
		Kost	1	4%
		Kampus	0	0%
		Wifi Area	1	4%
		Lainnya	1	4%



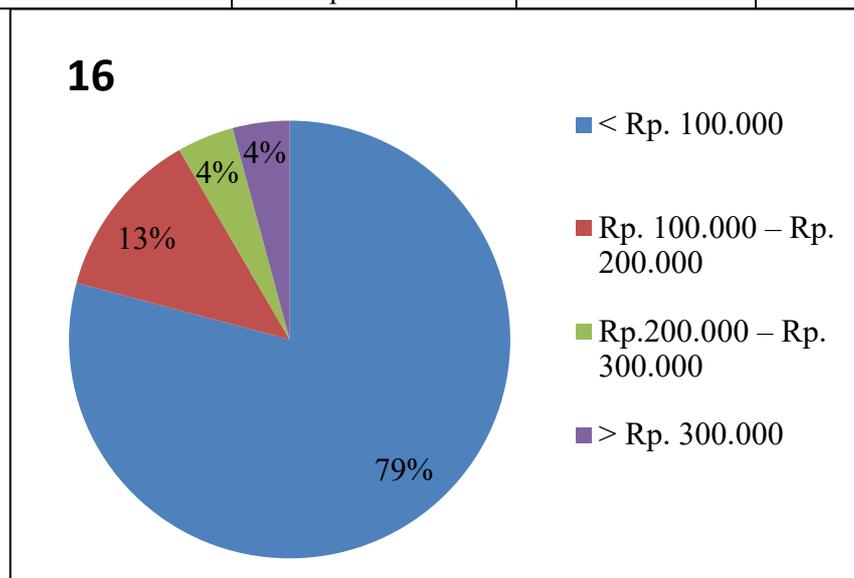
14	Bagaimana kualitas jaringan/network dari tempat anda mengakses aplikasi pembelajaran daring?	Sangat lancar	0	0%
		Lancar	8	34%
		Cukup lancar	11	46%
		Tidak lancar	5	21%



15	Ketika mengikuti pembelajaran daring, anda menggunakan layanan jaringan berupa?	Paket data pribadi	24	100%
		Wifi yang ada pada tempat umum	0	0%
		Indihome	0	0%
		Biznetl	0	0%
		Lainnya	0	0%



16	Berapa kisaran biaya yang anda gunakan untuk mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<Rp. 100.000	19	79%
		Rp. 100.000 – Rp. 200.000	3	13%
		Rp.200.000 – Rp. 300.000	1	4%
		>Rp. 300.000	1	4%



17. Deskripsikan respon anda terkait pembelajaran daring yang telah dilakukan:

Adapun respon yang diberikan oleh mahasiswa/mahasiswi sangat beragam. Ada respon yang positif ada juga yang negatif.

Respon positif:

- Pembelajaran daring terlaksana dengan lancar
- Pembelajaran daring sangat cocok dilaksanakan dalam situasi pandemi
- Pembelajaran bisa dilakukan kapanpun dan dimanapun

Respon Negatif:

- Membutuhkan anggaran untuk pembelian kuota
- Terlalu banyak tugas
- Materi sulit dimengerti
- Gangguan koneksi internet.

18. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring?

Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut:

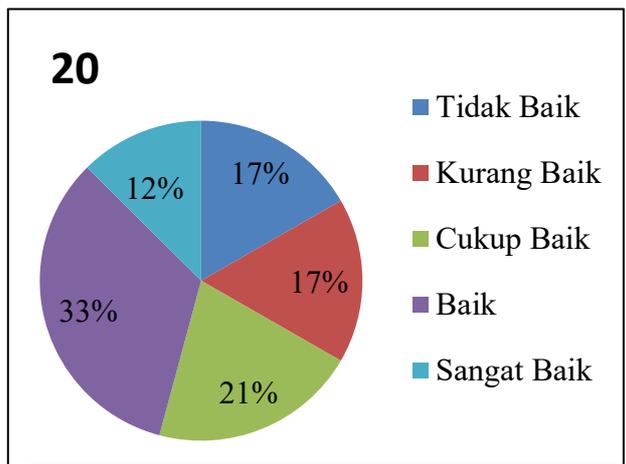
1. Kuota internet
2. Jaringan internet buruk
3. Komunikasi antar teman kurang
4. Banyak tugas

19. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring?

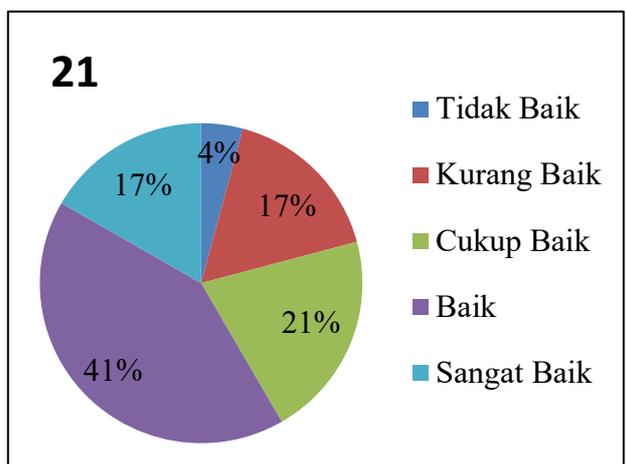
Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut:

1. Paket data yang cukup
2. Tugas yang ringan
3. Materi lengkap dan jelas

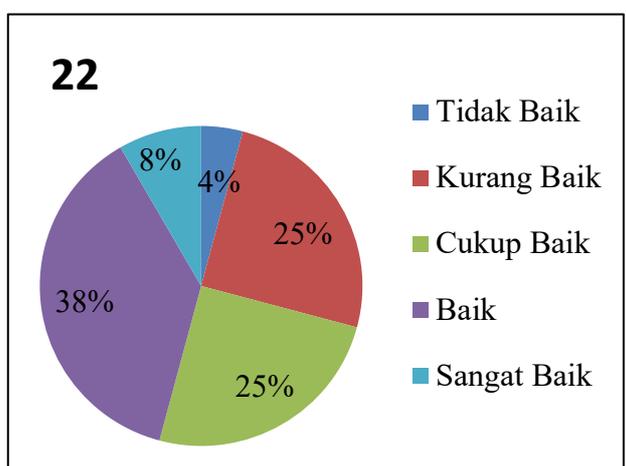
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	Tidak Baik	4	17%
		Kurang Baik	4	17%
		Cukup Baik	5	21%
		Baik	8	33%
		Sangat Baik	3	12%



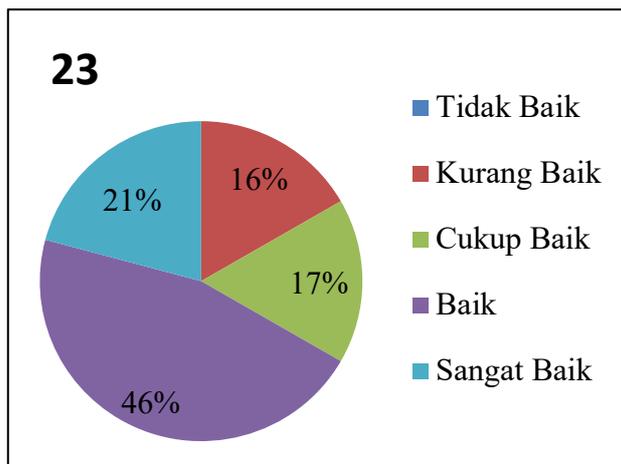
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	Tidak Baik	1	4%
		Kurang Baik	4	17%
		Cukup Baik	5	21%
		Baik	10	41%
		Sangat Baik	4	17%



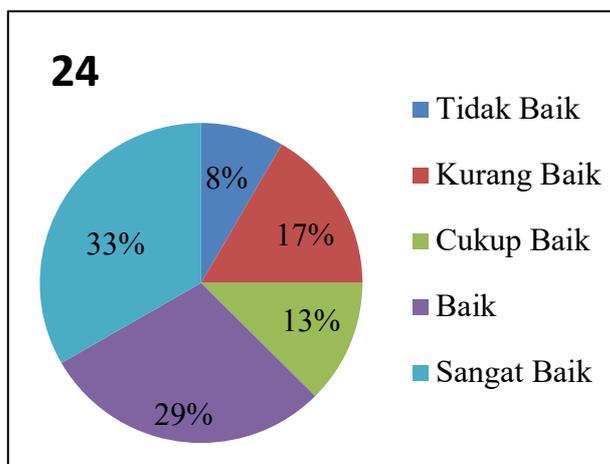
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	Tidak Baik	1	4%
		Kurang Baik	6	25%
		Cukup Baik	6	25%
		Baik	9	38%
		Sangat Baik	2	8%



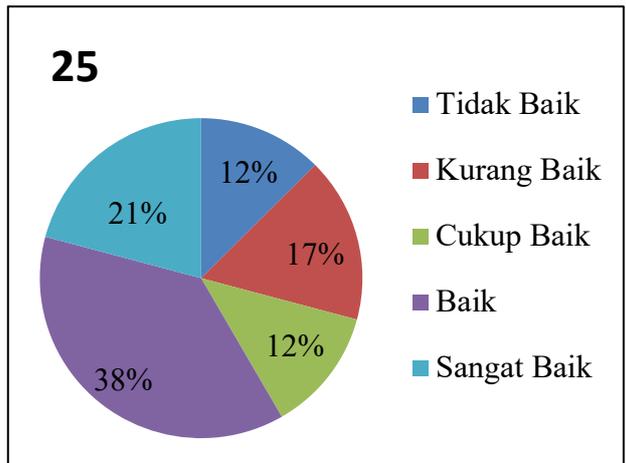
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	4	16%
		Cukup Baik	4	17%
		Baik	11	46%
		Sangat Baik	5	21%



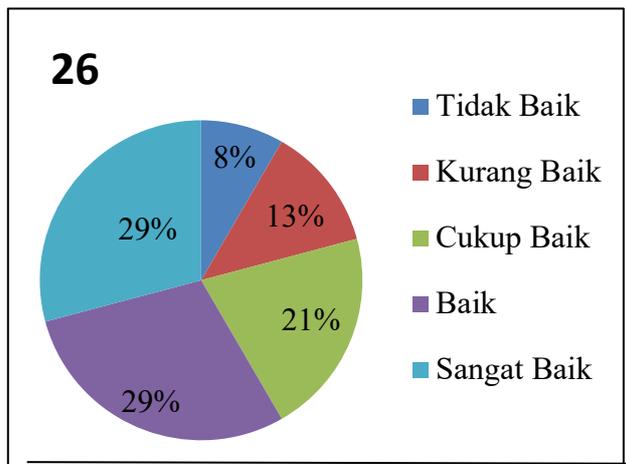
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	Tidak Baik	2	8%
		Kurang Baik	4	17%
		Cukup Baik	3	13%
		Baik	7	29%
		Sangat Baik	8	33%



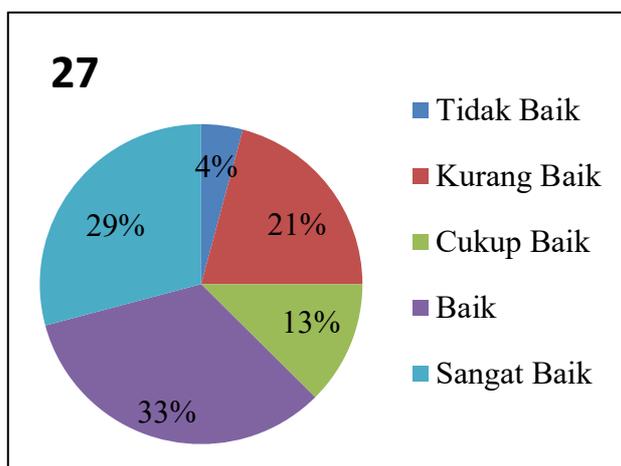
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	Tidak Baik	3	12%
		Kurang Baik	4	17%
		Cukup Baik	3	12%
		Baik	9	38%
		Sangat Baik	5	21%



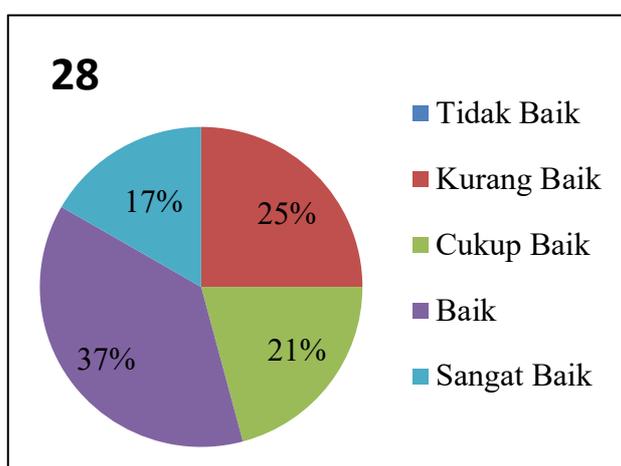
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	Tidak Baik	2	8%
		Kurang Baik	3	13%
		Cukup Baik	5	21%
		Baik	7	29%
		Sangat Baik	7	29%



27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	1	4%
		Kurang Baik	5	21%
		Cukup Baik	3	13%
		Baik	8	33%
		Sangat Baik	7	29%



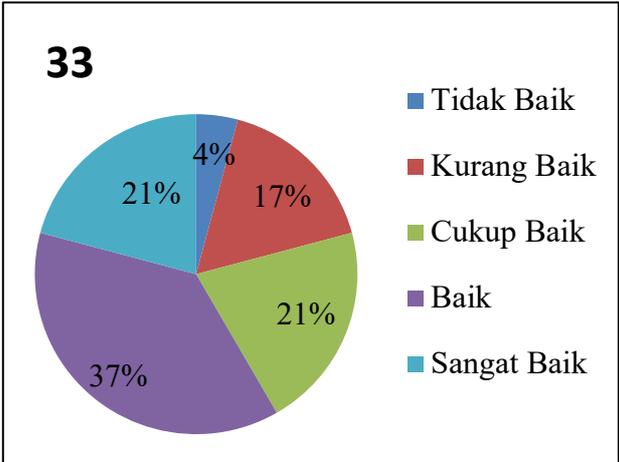
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	6	25%
		Cukup Baik	5	21%
		Baik	9	37%
		Sangat Baik	4	17%



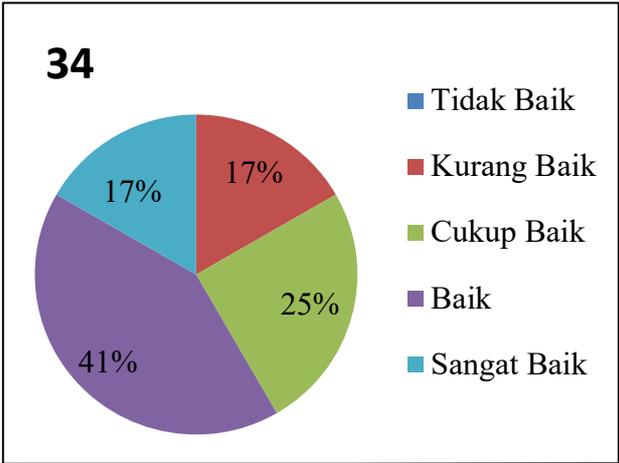
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	Tidak Baik	1	4%
		Kurang Baik	6	25%
		Cukup Baik	2	8%
		Baik	7	29%
		Sangat Baik	8	34%

		<div style="text-align: center;"> <p>29</p> <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>		
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	Tidak Baik	3	12%
		Kurang Baik	2	8%
		Cukup Baik	3	12%
		Baik	10	42%
		Sangat Baik	6	25%
		<div style="text-align: center;"> <p>30</p> <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>		
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	Tidak Baik	1	4%
		Kurang Baik	5	21%
		Cukup Baik	3	12%
		Baik	9	38%
		Sangat Baik	6	25%

		<div style="text-align: center;"> <p>31</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>		
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	Tidak Baik	2	8%
		Kurang Baik	6	25%
		Cukup Baik	5	21%
		Baik	8	33%
		Sangat Baik	3	13%
		<div style="text-align: center;"> <p>32</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>		
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	Tidak Baik	1	4%
		Kurang Baik	4	17%
		Cukup Baik	5	21%
		Baik	9	37%
		Sangat Baik	5	21%

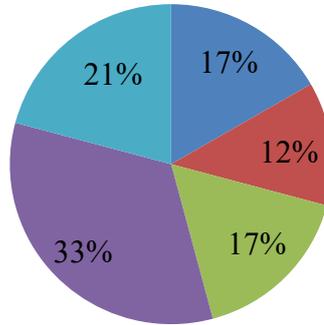


34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	4	17%
		Cukup Baik	6	25%
		Baik	10	41%
		Sangat Baik	4	17%



35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	Tidak Baik	1	4%
		Kurang Baik	4	17%
		Cukup Baik	3	12%
		Baik	11	46%
		Sangat Baik	5	21%
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	5	21%
		Cukup Baik	7	29%
		Baik	6	25%
		Sangat Baik	6	25%
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
37	Secara general, kualitas pembelajaran daring yang telah dilaksanakan	Tidak Baik	4	17%
		Kurang Baik	3	12%
		Cukup Baik	4	17%
		Baik	8	33%
		Sangat Baik	5	21%

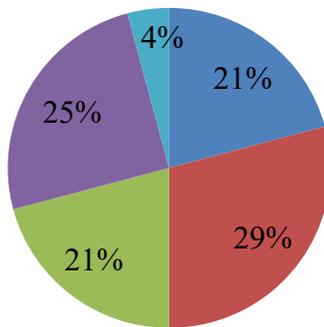
37



- Tidak Baik
- Kurang Baik
- Cukup Baik
- Baik
- Sangat Baik

38	Setujukah jika perkuliahan pada semester berikutnya dilaksanakan via daring?	Tidak Setuju	5	4%
		Kurang Setuju	7	21%
		Cukup Setuju	5	29%
		Setuju	6	21%
		Sangat Setuju	1	25%

38

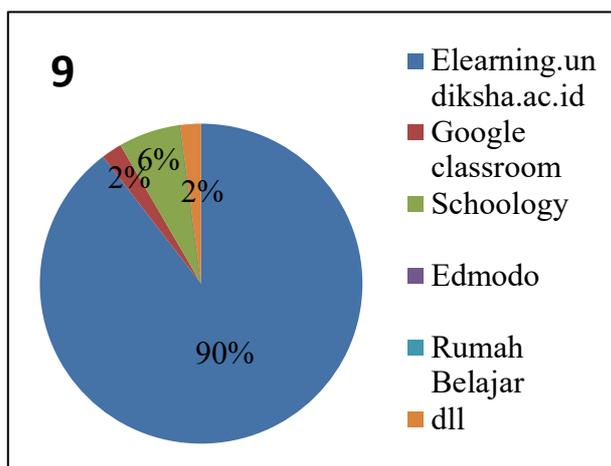


- Tidak Setuju
- Kurang Setuju
- Cukup Setuju
- Setuju
- Sangat Setuju

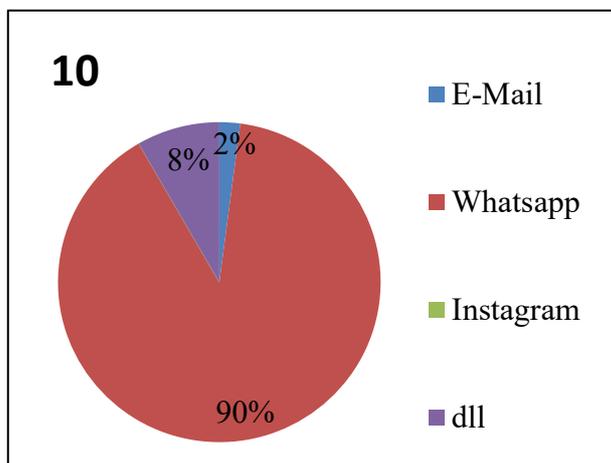
ILMU KOMPUTER

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
4.	PRODI/JURUSAN															
5.	NIM (No Induk Mahasiswa)															
6.	Nama Mahasiswa															
4	Semester Mahasiswa	Semester 2	41	85%												
		Semester 4	7	15%												
		Semester 6	0	0%												
<div style="text-align: center;"> <p>4</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Semester</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Semester 2</td> <td>41</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>Semester 4</td> <td>7</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Semester 6</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Semester	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	Semester 2	41	85%	Semester 4	7	15%	Semester 6	0	0%
Semester	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)														
Semester 2	41	85%														
Semester 4	7	15%														
Semester 6	0	0%														
5.	Desa Asal Mahasiswa															
6.	Kabupaten Mahasiswa															
7.	Posisi Mahasiswa saat mengikuti daring															
8	Apakah anda mengikuti layanan pembelajaran via daring yang diselenggarakan oleh Dosen?	Ya	48	100%												
		Tidak	0	0%												
<div style="text-align: center;"> <p>8</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Jawaban</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ya</td> <td>48</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Tidak</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Jawaban	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	Ya	48	100%	Tidak	0	0%			
Jawaban	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)														
Ya	48	100%														
Tidak	0	0%														

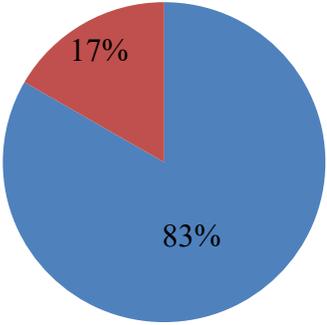
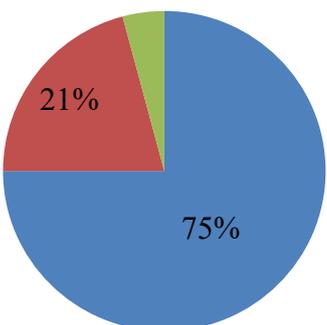
9	Jenis aplikasi pembelajaran daring yang dilakukan dengan LMS (learning management system) yang sering anda gunakan?	Elearning.undiksha.ac.id	43	90%
		Google classroom	1	2%
		Schoology	3	6%
		Edmodo	0	0%
		Rumah Belajar	0	0%
		dll	1	2%

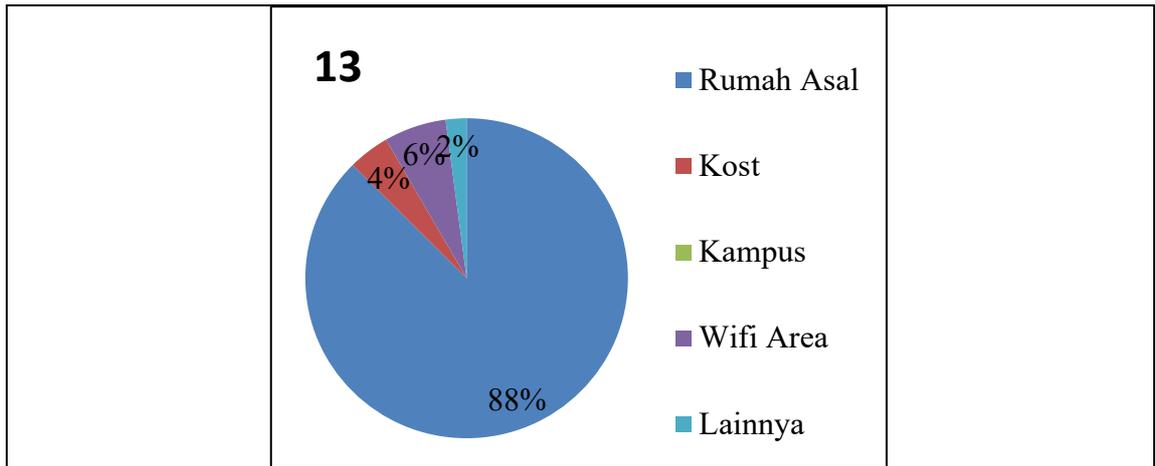


10	Jenis aplikasi non e-learning yang sering digunakan dalam pembelajaran daring?	E-Mail	1	2%
		Whatsapp	43	90%
		Instagram	0	0%
		dll	4	8%

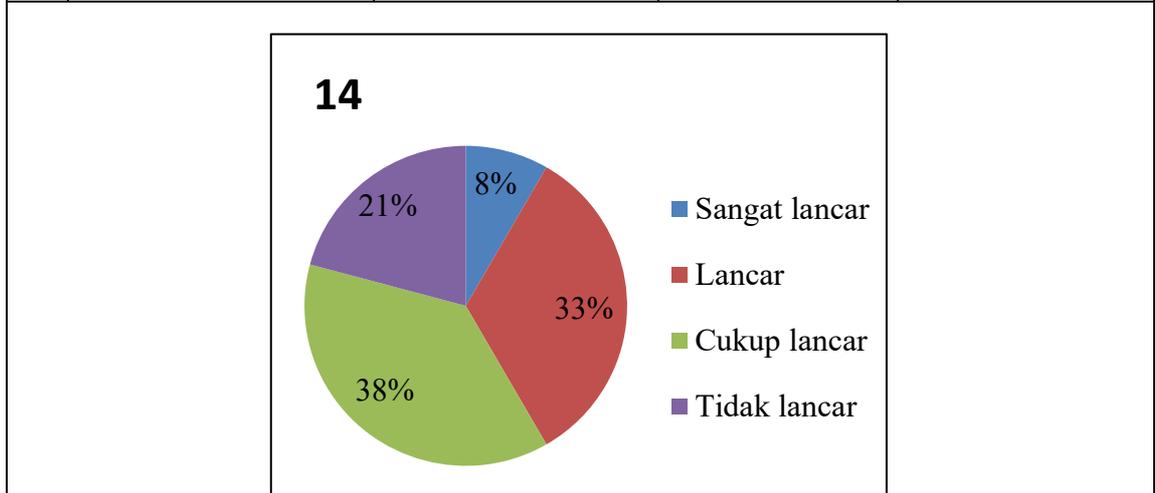


11	Jenis aplikasi tatap muka (video conference) yang sering	Webex	40	83%
		Meet Google	8	17%
		Skype	0	0%
		Zoom	0	0%
		dll	0	0%

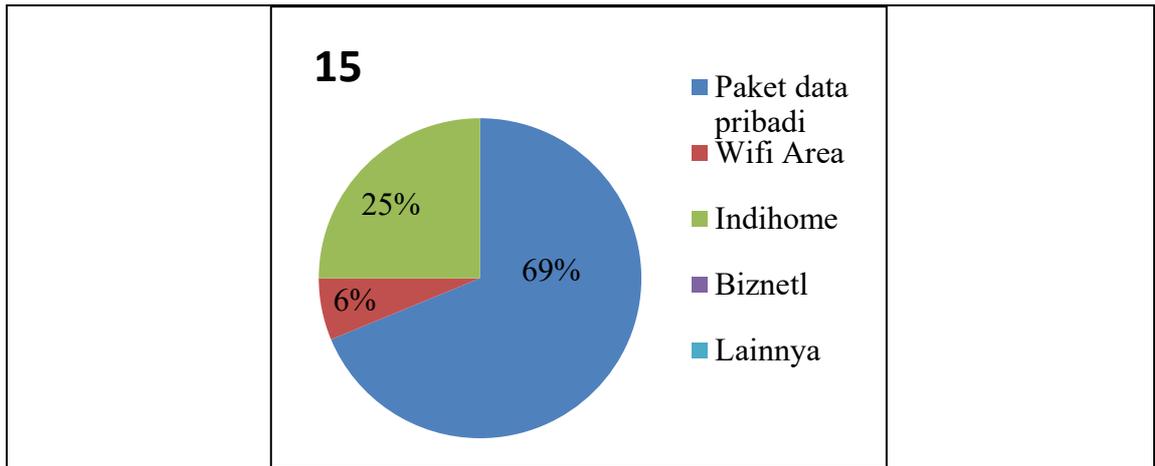
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="font-size: 24pt; font-weight: bold;">11</div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Webex ■ Meet Google ■ Skype ■ Zoom ■ dll </div> </div> 				
12	Berapa lama anda mengakses layanan pembelajaran	< 4 jam	36	92%
		4 – 6 jam	10	8%
		7 – 9 jam	2	0%
		> 9 jam	0	0%
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="font-size: 24pt; font-weight: bold;">12</div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ < 4 jam ■ 4 – 6 jam ■ 7 – 9 jam ■ > 9 jam </div> </div> 				
13	Posisi/tempat ketika melaksanakan pembelajaran daring	RumahAsal	42	88%
		Kost	2	4%
		Kampus	0	0%
		Wifi Area	3	6%
		Lainnya	1	2%



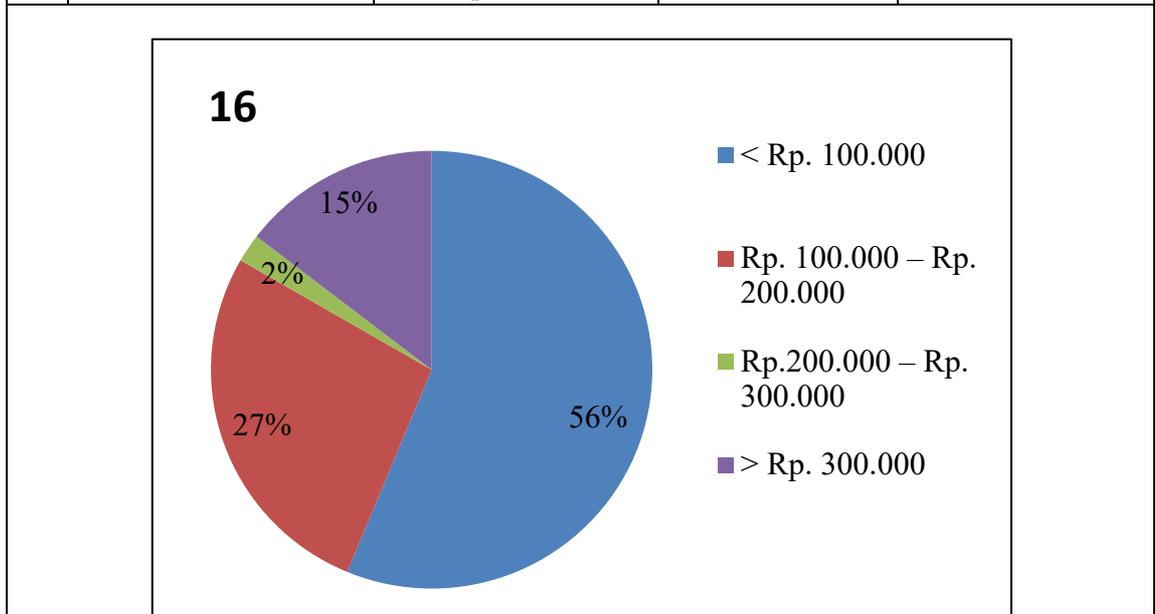
14	Bagaimana kualitas jaringan/network dari tempat anda mengakses aplikasi pembelajaran daring?	Sangat lancar	4	8%
		Lancar	16	33%
		Cukup lancar	18	38%
		Tidak lancar	10	21%



15	Ketika mengikuti pembelajaran daring, anda menggunakan layanan jaringan berupa?	Paket data pribadi	33	69%
		Wifi yang ada pada tempat umum	3	6%
		Indihome	12	25%
		Biznetl	0	0%
		Lainnya	0	0%



16	Berapa kisaran biaya yang anda gunakan untuk mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<Rp. 100.000	27	56%
		Rp. 100.000 – Rp. 200.000	13	27%
		Rp.200.000 – Rp. 300.000	1	2%
		>Rp. 300.000	7	15%



17. Deskripsikan respon anda terkait pembelajaran daring yang telah dilakukan:

Adapun respon yang diberikan oleh mahasiswa/mahasiswi sangat beragam. Ada respon yang positif ada juga yang negatif.

Respon positif:

- Pembelajaran daring terlaksana dengan lancar
- Pembelajaran daring sangat cocok dilaksanakan dalam situasi pandemi
- Pembelajaran bisa dilakukan kapanpun dan dimanapun

Respon Negatif:

- Membutuhkan anggaran untuk pembelian kuota
- Terlalu banyak tugas
- Materi sulit dimengerti
- Gangguan koneksi internet.

18. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring?

Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut:

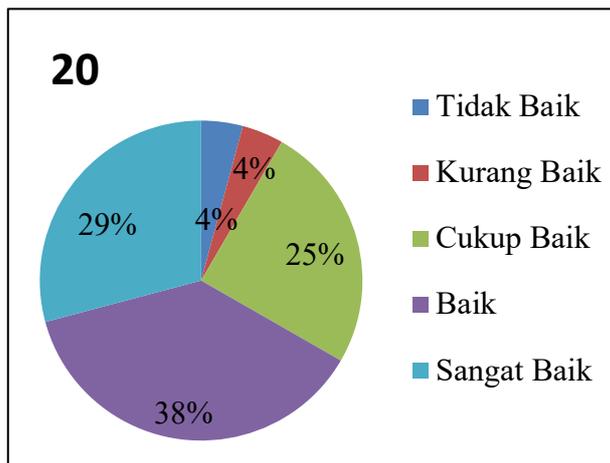
5. Kuota internet
6. Jaringan internet buruk
7. Komunikasi antar teman kurang
8. Banyak tugas

19. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring?

Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut:

4. Paket data yang cukup
5. Tugas yang ringan
6. Materi lengkap dan jelas

20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	Tidak Baik	2	4%
		Kurang Baik	2	4%
		Cukup Baik	12	25%
		Baik	18	38%
		Sangat Baik	14	29%



21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	Tidak Baik	2	4%
		Kurang Baik	1	2%
		Cukup Baik	16	33%
		Baik	24	50%
		Sangat Baik	5	11%

		<div style="text-align: center;"> <p>21</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>		
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	4	8%
		Cukup Baik	15	31%
		Baik	23	48%
		Sangat Baik	6	13%
		<div style="text-align: center;"> <p>22</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>		
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	5	11%
		Cukup Baik	14	29%
		Baik	23	48%
		Sangat Baik	5	10%

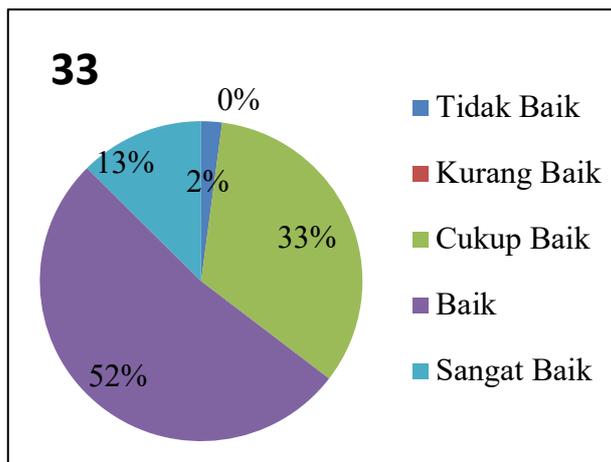
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="font-size: 24px; font-weight: bold;">23</div> <div style="font-size: 12px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	8	17%
		Cukup Baik	12	25%
		Baik	20	42%
		Sangat Baik	7	14%
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="font-size: 24px; font-weight: bold;">24</div> <div style="font-size: 12px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	2	4%
		Cukup Baik	16	33%
		Baik	20	42%
		Sangat Baik	9	19%

		<div style="text-align: center;"> <p>25</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>		
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	3	6%
		Cukup Baik	16	33%
		Baik	23	48%
		Sangat Baik	6	13%
		<div style="text-align: center;"> <p>26</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>		
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	2	4%
		Kurang Baik	1	2%
		Cukup Baik	16	33%
		Baik	22	46%
		Sangat Baik	7	15%

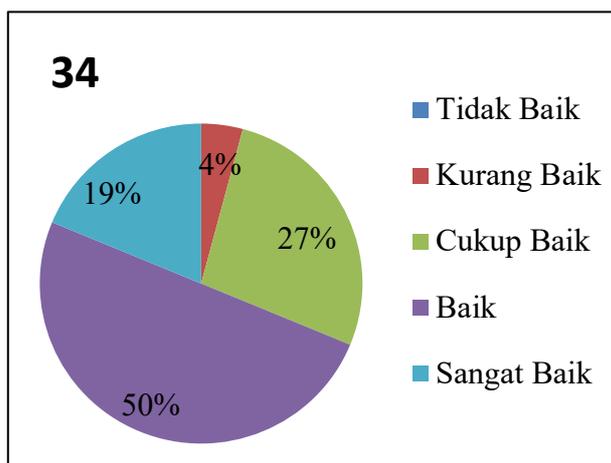
		<div style="text-align: center;"> <p>27</p> <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>		
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	0	0%
		Cukup Baik	17	35%
		Baik	21	44%
		Sangat Baik	9	19%
		<div style="text-align: center;"> <p>28</p> <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>		
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	3	6%
		Cukup Baik	14	29%
		Baik	20	42%
		Sangat Baik	11	23%

		<div style="text-align: center;"> <p>29</p> <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>		
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	Tidak Baik	3	6%
		Kurang Baik	5	10%
		Cukup Baik	10	21%
		Baik	24	50%
		Sangat Baik	6	13%
		<div style="text-align: center;"> <p>30</p> <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>		
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	Tidak Baik	3	6%
		Kurang Baik	1	2%
		Cukup Baik	12	25%
		Baik	23	48%
		Sangat Baik	9	19%

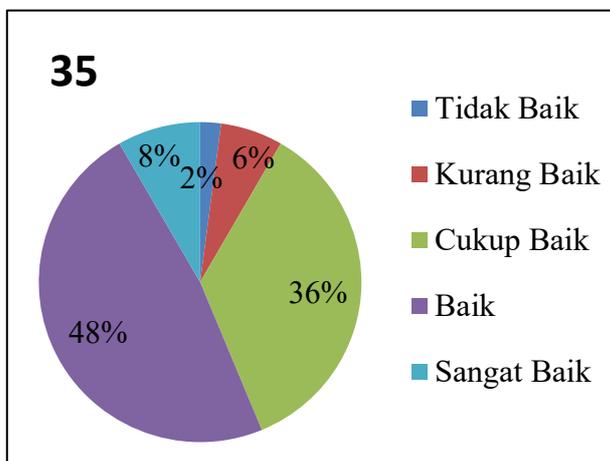
		<p>31</p> <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p>		
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	Tidak Baik	3	6%
		Kurang Baik	3	6%
		Cukup Baik	21	44%
		Baik	13	27%
		Sangat Baik	8	17%
		<p>32</p> <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p>		
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	0	0%
		Cukup Baik	16	%
		Baik	25	37%
		Sangat Baik	6	21%



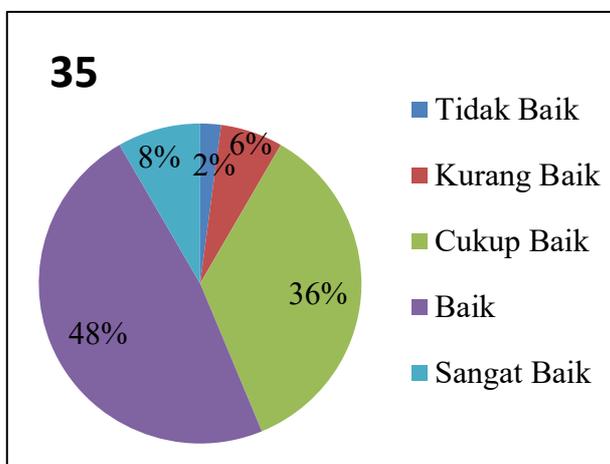
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	2	4%
		Cukup Baik	13	27%
		Baik	24	50%
		Sangat Baik	9	19%



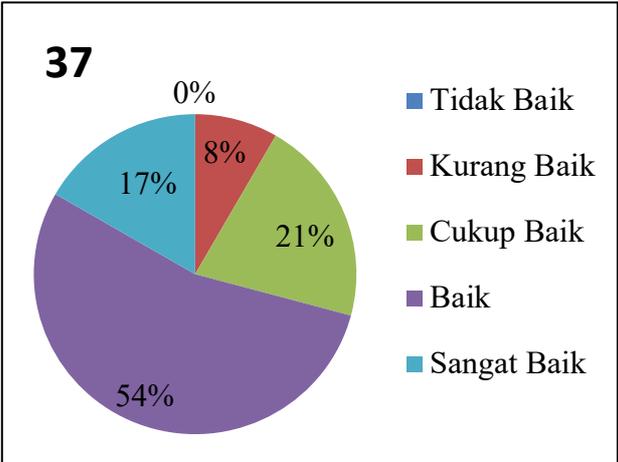
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	3	6%
		Cukup Baik	17	36%
		Baik	23	48%
		Sangat Baik	4	8%



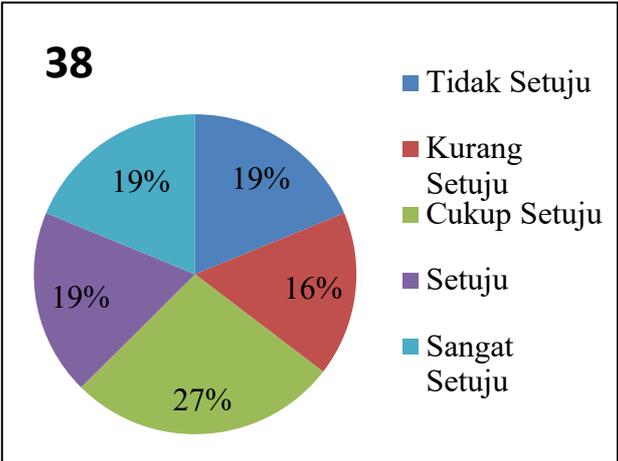
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	3	6%
		Cukup Baik	15	36%
		Baik	23	48%
		Sangat Baik	6	8%



37	Secara general, kualitas pembelajaran daring yang telah dilaksanakan	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	4	8%
		Cukup Baik	10	21%
		Baik	26	54%
		Sangat Baik	8	17%



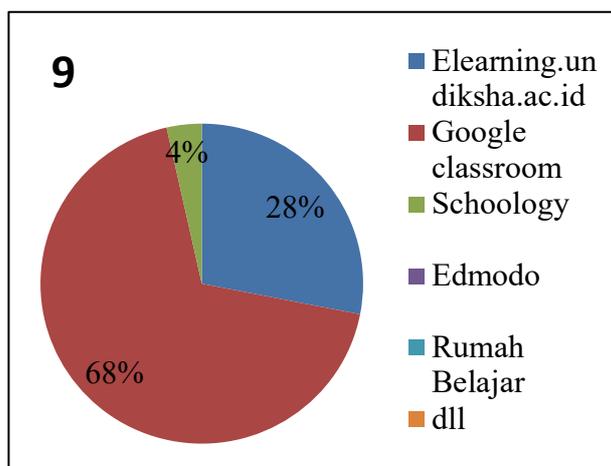
38	Setujukah jika perkuliahan pada semester berikutnya dilaksanakan via daring	Tidak Setuju	9	19%
		Kurang Setuju	8	16%
		Cukup Setuju	13	27%
		Setuju	9	19%
		Sangat Setuju	9	19%



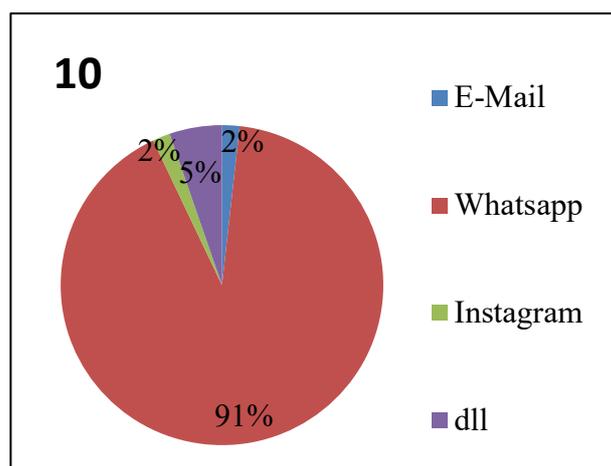
MANAJEMEN INFORMATIKA

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
7.	PRODI/JURUSAN															
8.	NIM (No Induk Mahasiswa)															
9.	Nama Mahasiswa															
4	Semester Mahasiswa	Semester 2	19	67%												
		Semester 4	38	33%												
		Semester 6	0	0%												
<div> <p>4</p> <table border="1"> <caption>Data for Figure 4</caption> <thead> <tr> <th>Semester</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Semester 2</td> <td>19</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Semester 4</td> <td>38</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>Semester 6</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Semester	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	Semester 2	19	33%	Semester 4	38	67%	Semester 6	0	0%
Semester	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)														
Semester 2	19	33%														
Semester 4	38	67%														
Semester 6	0	0%														
5.	Desa Asal Mahasiswa															
6.	Kabupaten Mahasiswa															
7.	Posisi Mahasiswa saat mengikuti daring															
8	Apakah anda mengikuti layanan pembelajaran via daring yang diselenggarakan oleh Dosen?	Ya	57	100%												
		Tidak	0	0%												
<div> <p>8</p> <table border="1"> <caption>Data for Figure 8</caption> <thead> <tr> <th>Jawaban</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ya</td> <td>57</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Tidak</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Jawaban	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	Ya	57	100%	Tidak	0	0%			
Jawaban	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)														
Ya	57	100%														
Tidak	0	0%														

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
9	Jenis aplikasi pembelajaran daring yang dilakukan dengan LMS (learning management system) yang sering anda gunakan?	Elearning.undiksha.ac.id	16	68%
		Google classroom	39	28%
		Schoology	2	4%
		Edmodo	0	0%
		Rumah Belajar	0	0%
		dll	0	0%

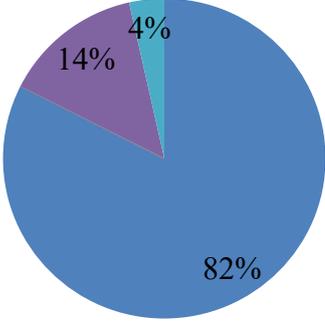
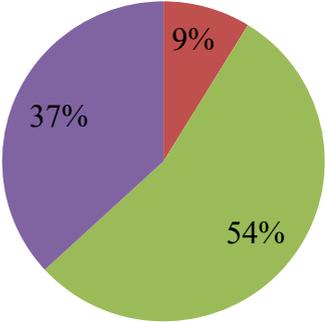


10	Jenis aplikasi non e-learning yang sering digunakan dalam pembelajaran daring?	E-Mail	1	
		Whatsapp	52	
		Instagram	1	
		dll	3	



11	Jenis aplikasi tatap muka (video conference) yang sering	Google Hangout	13	23%
		Meet Google	41	72%
		Webex	2	3%
		Lain-lain	1	2%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)										
			<div style="text-align: center;"> <p>11</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Platform</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Google Hangout</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Meet Google</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>Webex</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Lain-lain</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table> </div>		Platform	Percentage	Google Hangout	23%	Meet Google	72%	Webex	3%	Lain-lain	2%
Platform	Percentage													
Google Hangout	23%													
Meet Google	72%													
Webex	3%													
Lain-lain	2%													
12	Berapa lama anda mengakses layanan pembelajaran	< 4 jam	51	89%										
4 – 6 jam		5	9%											
6 – 9 jam		1	2%											
> 9 jam		0	0%											
			<div style="text-align: center;"> <p>11</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Duration</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>< 4 jam</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>4 – 6 jam</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>6 – 9 jam</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>> 9 jam</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>		Duration	Percentage	< 4 jam	89%	4 – 6 jam	9%	6 – 9 jam	2%	> 9 jam	0%
Duration	Percentage													
< 4 jam	89%													
4 – 6 jam	9%													
6 – 9 jam	2%													
> 9 jam	0%													
13	Posisi/tempat ketika melaksanakan pembelajaran daring	RumahAsal	47	82%										
Kost		0	0%											
Kampus		0	0%											
Wifi Area		8	14%											
Lainnya		2	4%											

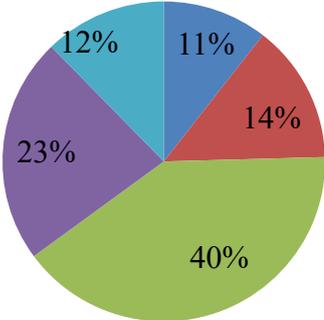
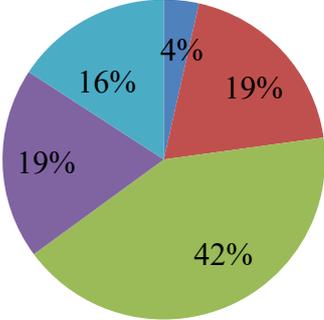
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
		<p>13</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Rumah Asal ■ Kost ■ Kampus ■ Wifi Area ■ Lainnya 		
14	Bagaimana kualitas jaringan/network dari tempat anda mengakses aplikasi pembelajaran daring?	Sangat lancar	0	0%
Lancar		5	9%	
Cukup lancar		31	54%	
Tidak lancar		21	37%	
		<p>14</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat lancar ■ Lancar ■ Cukup lancar ■ Tidak lancar 		
15	Ketika mengikuti pembelajaran daring, anda menggunakan layanan jaringan berupa?	Paket data pribadi	42	74%
Wifi yang ada pada tempat umum		6	10%	
Indihome		9	16%	
Biznetl		0	0%	
Lainnya		0	0%	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
			<p>15</p> <p> ■ Paket data pribadi ■ Wifi Area ■ Indihome ■ Biznetl ■ Lainnya </p>	
16	Berapa kisaran biaya yang anda gunakan untuk mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<Rp. 100.000	49	86%
		Rp. 100.000 – Rp. 200.000	4	7%
		Rp.200.000 – Rp. 300.000	2	3%
		>Rp. 300.000	2	4%
			<p>16</p> <p> ■ < Rp. 100.000 ■ Rp. 100.000 – Rp. 200.000 ■ Rp.200.000 – Rp. 300.000 ■ > Rp. 300.000 </p>	
<p>17. Deskripsikan respon anda terkait pembelajaran daring yang telah dilakukan: Adapun respon yang diberikan oleh mahasiswa/mahasiswi sangat beragam. Ada respon yang positif ada juga yang negatif. Respon positif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pembelajaran daring terlaksana dengan lancar - Pembelajaran daring sangat cocok dilaksanakan dalam situasi pandemi - Pembelajaran bisa dilakukan kapanpun dan dimanapun <p>Respon Negatif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Membutuhkan anggaran untuk pembelian kuota - Terlalu banyak tugas - Materi sulit dimengerti - Gangguan koneksi internet. 				

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
18. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut: <ol style="list-style-type: none"> 9. Kuota internet 10. Jaringan internet buruk 11. Komunikasi antar teman kurang 12. Banyak tugas 				
19. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut: <ol style="list-style-type: none"> 7. Paket data yang cukup 8. Tugas yang ringan 9. Materi lengkap dan jelas 				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	Tidak Baik	2	3%
		Kurang Baik	6	10%
		Cukup Baik	22	39%
		Baik	18	32%
		Sangat Baik	9	16%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> <p>20</p> </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	Tidak Baik	3	5%
		Kurang Baik	8	14%
		Cukup Baik	22	39%
		Baik	19	33%
		Sangat Baik	5	9%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
			<div style="text-align: center;"> <p>21</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>	
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	Tidak Baik	2	4%
		Kurang Baik	9	16%
		Cukup Baik	24	42%
		Baik	19	33%
		Sangat Baik	3	5%
			<div style="text-align: center;"> <p>22</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>	
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	Tidak Baik	3	5%
		Kurang Baik	8	14%
		Cukup Baik	25	44%
		Baik	18	32%
		Sangat Baik	3	5%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
			<div style="text-align: center;"> <p>23</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table> </div>		Kategori	Persentase	Tidak Baik	7%	Kurang Baik	14%	Cukup Baik	44%	Baik	32%	Sangat Baik	5%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	7%															
Kurang Baik	14%															
Cukup Baik	44%															
Baik	32%															
Sangat Baik	5%															
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	Tidak Baik	4	7%												
		Kurang Baik	5	9%												
		Cukup Baik	27	47%												
		Baik	13	23%												
		Sangat Baik	8	14%												
			<div style="text-align: center;"> <p>24</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table> </div>		Kategori	Persentase	Tidak Baik	7%	Kurang Baik	9%	Cukup Baik	47%	Baik	23%	Sangat Baik	14%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	7%															
Kurang Baik	9%															
Cukup Baik	47%															
Baik	23%															
Sangat Baik	14%															
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	Tidak Baik	6	11%												
		Kurang Baik	8	14%												
		Cukup Baik	23	40%												
		Baik	13	23%												
		Sangat Baik	7	12%												

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>25</p>  </div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	Tidak Baik	2	4%
		Kurang Baik	11	19%
		Cukup Baik	24	42%
		Baik	11	19%
		Sangat Baik	9	16%
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>26</p>  </div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	5	9%
		Kurang Baik	3	5%
		Cukup Baik	27	47%
		Baik	18	32%
		Sangat Baik	4	7%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
			<div style="text-align: center;"> <p>27</p> <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>	
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	7	12%
		Kurang Baik	5	9%
		Cukup Baik	26	46%
		Baik	15	26%
		Sangat Baik	4	7%
			<div style="text-align: center;"> <p>28</p> <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>	
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	Tidak Baik	7	12%
		Kurang Baik	6	11%
		Cukup Baik	20	35%
		Baik	19	33%
		Sangat Baik	5	9%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
			<div style="text-align: center;"> <p>29</p> <table border="1"> <caption>Data for Item 29</caption> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> </div>		Kategori	Persentase	Tidak Baik	12%	Kurang Baik	11%	Cukup Baik	35%	Baik	33%	Sangat Baik	9%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	12%															
Kurang Baik	11%															
Cukup Baik	35%															
Baik	33%															
Sangat Baik	9%															
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	Tidak Baik	2	3%												
		Kurang Baik	5	9%												
		Cukup Baik	26	46%												
		Baik	15	26%												
		Sangat Baik	9	16%												
			<div style="text-align: center;"> <p>30</p> <table border="1"> <caption>Data for Item 30</caption> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>16%</td> </tr> </tbody> </table> </div>		Kategori	Persentase	Tidak Baik	3%	Kurang Baik	9%	Cukup Baik	46%	Baik	26%	Sangat Baik	16%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	3%															
Kurang Baik	9%															
Cukup Baik	46%															
Baik	26%															
Sangat Baik	16%															
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	Tidak Baik	3	5%												
		Kurang Baik	7	12%												
		Cukup Baik	20	35%												
		Baik	16	28%												
		Sangat Baik	11	20%												

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
			<div style="text-align: center;"> <p>31</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>	
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	Tidak Baik	7	12%
		Kurang Baik	10	18%
		Cukup Baik	24	42%
		Baik	12	21%
		Sangat Baik	4	7%
			<div style="text-align: center;"> <p>32</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>	
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	Tidak Baik	6	10%
		Kurang Baik	6	11%
		Cukup Baik	20	35%
		Baik	21	37%
		Sangat Baik	4	7%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>33</p> </div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	3	5%
		Kurang Baik	5	9%
		Cukup Baik	20	35%
		Baik	23	40%
		Sangat Baik	6	11%
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>34</p> </div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	Tidak Baik	5	9%
		Kurang Baik	3	5%
		Cukup Baik	25	44%
		Baik	21	37%
		Sangat Baik	3	5%

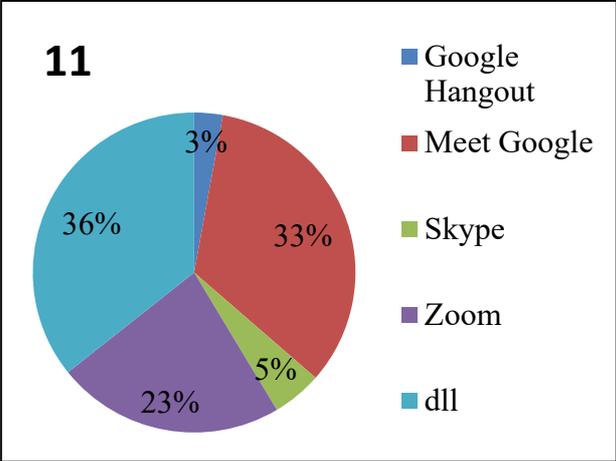
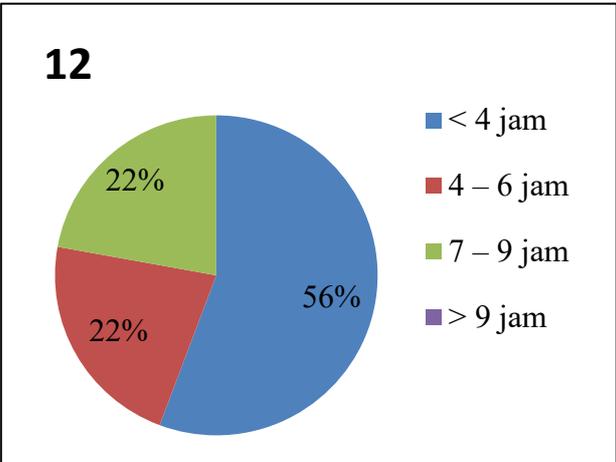
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
			<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>	
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	Tidak Baik	3	5%
		Kurang Baik	5	9%
		Cukup Baik	24	42%
		Baik	22	39%
		Sangat Baik	3	5%
			<div style="text-align: center;"> <p>36</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>	
37	Secara general, kualitas pembelajaran daring yang telah dilaksanakan	Tidak Baik	5	9%
		Kurang Baik	7	12%
		Cukup Baik	19	33%
		Baik	22	39%
		Sangat Baik	4	7%

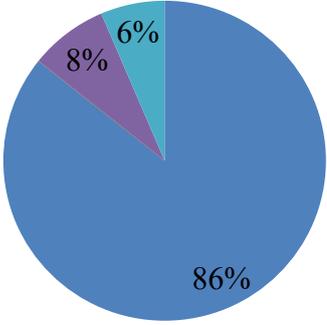
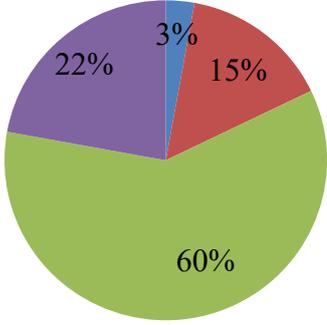
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>37</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	9%	Kurang Baik	12%	Cukup Baik	33%	Baik	39%	Sangat Baik	7%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	9%															
Kurang Baik	12%															
Cukup Baik	33%															
Baik	39%															
Sangat Baik	7%															
38	Setujukah jika perkuliahan pada semester berikutnya dilaksanakan via daring	Tidak Setuju	25	44%												
		Kurang Setuju	10	18%												
		Cukup Setuju	12	21%												
		Setuju	7	12%												
		Sangat Setuju	3	5%												
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>38</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Setuju</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Setuju ■ Kurang Setuju ■ Cukup Setuju ■ Setuju ■ Sangat Setuju </div> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Setuju	44%	Kurang Setuju	18%	Cukup Setuju	21%	Setuju	12%	Sangat Setuju	5%
Kategori	Persentase															
Tidak Setuju	44%															
Kurang Setuju	18%															
Cukup Setuju	21%															
Setuju	12%															
Sangat Setuju	5%															

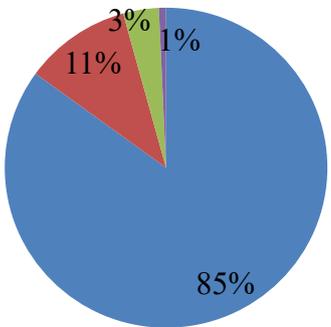
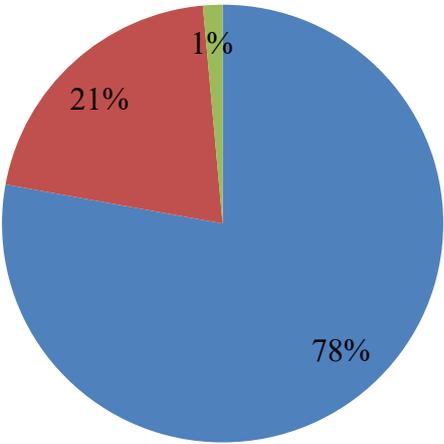
**PENDIDIKAN
KESEJAHTERAAN KELUARGA**

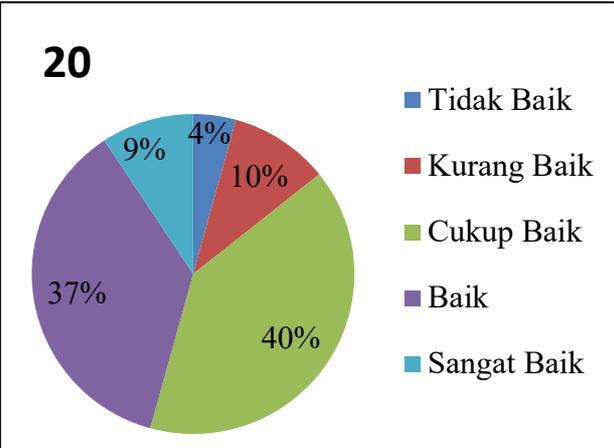
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)								
10. PRODI/JURUSAN 11. NIM (No Induk Mahasiswa) 12. Nama Mahasiswa												
4	Semester Mahasiswa	Semester 2	39	28%								
		Semester 4	51	36%								
		Semester 6	50	36%								
<div style="text-align: center;"> <p>4</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Pie Chart 4</caption> <thead> <tr> <th>Semester</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Semester 2</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Semester 4</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Semester 6</td> <td>36%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Semester	Percentage	Semester 2	28%	Semester 4	36%	Semester 6	36%
Semester	Percentage											
Semester 2	28%											
Semester 4	36%											
Semester 6	36%											
5. Desa Asal Mahasiswa 6. Kabupaten Mahasiswa 7. Posisi Mahasiswa saat mengikuti daring												
8	Apakah anda mengikuti layanan pembelajaran via daring yang diselenggarakan oleh Dosen?	Ya	139	100%								
		Tidak	1	0%								
<div style="text-align: center;"> <p>8</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Pie Chart 8</caption> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ya</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Tidak</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Response	Percentage	Ya	100%	Tidak	0%		
Response	Percentage											
Ya	100%											
Tidak	0%											

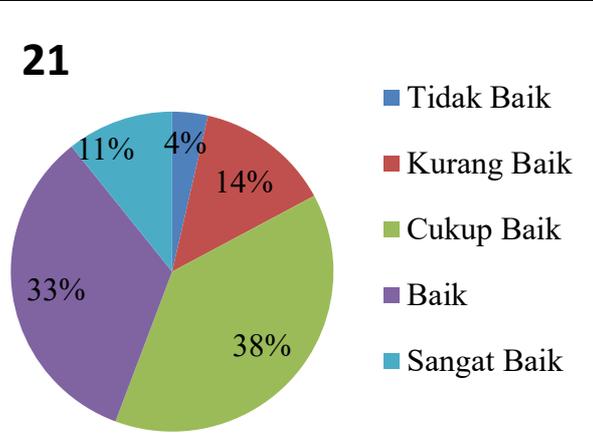
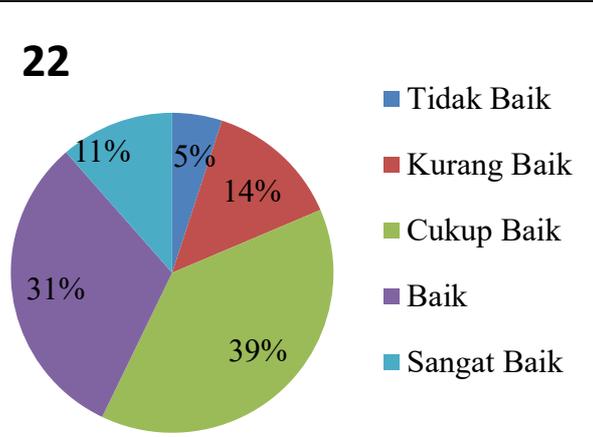
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)																					
9	Jenis aplikasi pembelajaran daring yang dilakukan dengan LMS (learning management system) yang sering anda gunakan?	Elearning.undiksha.ac.id	12	8%																					
		Google classroom	119	85%																					
		Schoology	4	3%																					
		Edmodo	0	0%																					
		Rumah Belajar	0	0%																					
		dll	5	4%																					
<div style="text-align: center;"> <p>9</p> <table border="1"> <caption>Data for Pie Chart 9</caption> <thead> <tr> <th>Skala</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Elearning.undiksha.ac.id</td> <td>12</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Google classroom</td> <td>119</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>Schoology</td> <td>4</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Edmodo</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Rumah Belajar</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>dll</td> <td>5</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	Elearning.undiksha.ac.id	12	8%	Google classroom	119	85%	Schoology	4	3%	Edmodo	0	0%	Rumah Belajar	0	0%	dll	5	4%
Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)																							
Elearning.undiksha.ac.id	12	8%																							
Google classroom	119	85%																							
Schoology	4	3%																							
Edmodo	0	0%																							
Rumah Belajar	0	0%																							
dll	5	4%																							
10	Jenis aplikasi non e-learning yang sering digunakan dalam pembelajaran daring?	E-Mail	2	1%																					
		Whatsapp	138	96%																					
		Instagram	0	0%																					
		dll	0	3%																					
<div style="text-align: center;"> <p>10</p> <table border="1"> <caption>Data for Pie Chart 10</caption> <thead> <tr> <th>Skala</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>E-Mail</td> <td>2</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Whatsapp</td> <td>138</td> <td>96%</td> </tr> <tr> <td>Instagram</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>dll</td> <td>0</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	E-Mail	2	1%	Whatsapp	138	96%	Instagram	0	0%	dll	0	3%						
Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)																							
E-Mail	2	1%																							
Whatsapp	138	96%																							
Instagram	0	0%																							
dll	0	3%																							
11	Jenis aplikasi tatap muka (video conference) yang sering	Google Hangout	4	3%																					
		Meet Google	47	33%																					
		Skype	7	5%																					
		Zoom	32	23%																					

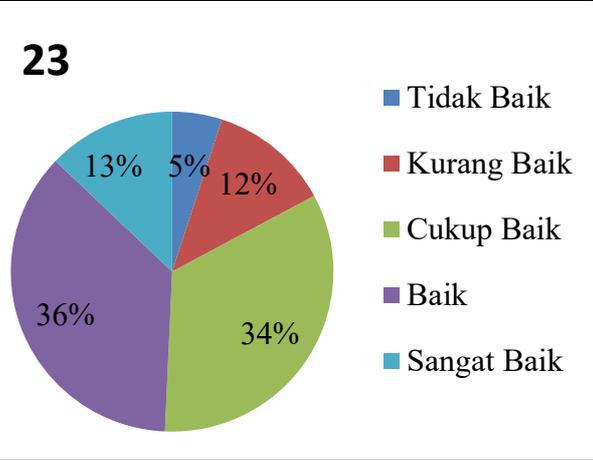
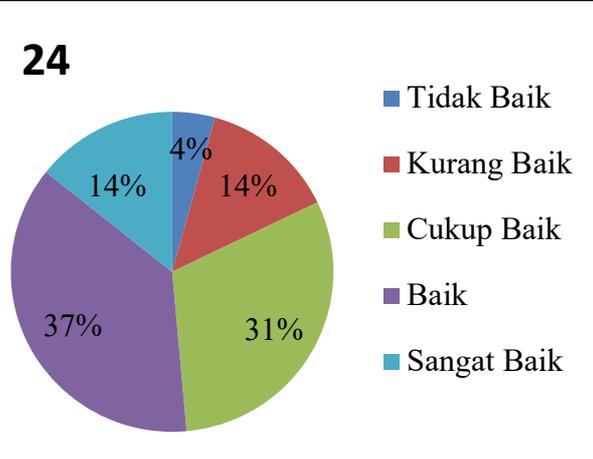
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
		dll	50	36%												
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="font-size: 24pt; font-weight: bold;">11</div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Google Hangout ■ Meet Google ■ Skype ■ Zoom ■ dll </div> </div>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Platform</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Google Hangout</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Meet Google</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Zoom</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>dll</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Skype</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>					Platform	Percentage	Google Hangout	36%	Meet Google	33%	Zoom	23%	dll	3%	Skype	5%
Platform	Percentage															
Google Hangout	36%															
Meet Google	33%															
Zoom	23%															
dll	3%															
Skype	5%															
12	Berapa lama anda mengakses layanan pembelajaran	< 4 jam	78	56%												
		4 – 6 jam	31	22%												
		7 – 9 jam	31	22%												
		> 9 jam	0	0%												
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="font-size: 24pt; font-weight: bold;">12</div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ < 4 jam ■ 4 – 6 jam ■ 7 – 9 jam ■ > 9 jam </div> </div>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Duration</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>< 4 jam</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>4 – 6 jam</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>7 – 9 jam</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>> 9 jam</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>					Duration	Percentage	< 4 jam	56%	4 – 6 jam	22%	7 – 9 jam	22%	> 9 jam	0%		
Duration	Percentage															
< 4 jam	56%															
4 – 6 jam	22%															
7 – 9 jam	22%															
> 9 jam	0%															
13	Posisi/tempat ketika melaksanakan pembelajaran daring	RumahAsal	120	86%												
		Kost	0	0%												
		Kampus	0	0%												
		Wifi Area	11	8%												
		Lainnya	9	6%												

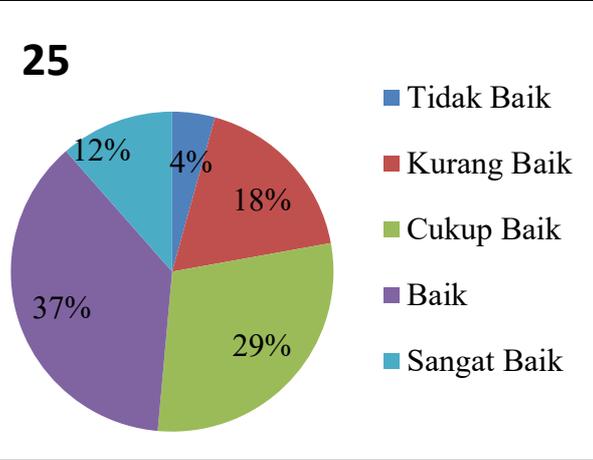
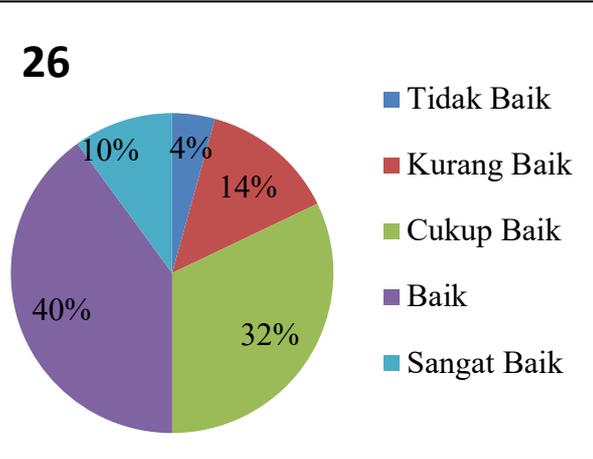
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
	<p>13</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Rumah Asal ■ Kost ■ Kampus ■ Wifi Area ■ Lainnya 			
14	Bagaimana kualitas jaringan/network dari tempat anda mengakses aplikasi pembelajaran daring?	Sangat lancar	4	3%
		Lancar	21	15%
		Cukup lancar	84	60%
		Tidak lancar	31	22%
	<p>14</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat lancar ■ Lancar ■ Cukup lancar ■ Tidak lancar 			
15	Ketika mengikuti pembelajaran daring, anda menggunakan layanan jaringan berupa?	Paket data pribadi	119	85%
		Wifi yang ada pada tempat umum	15	11%
		Indihome	5	3%
		Biznetl	1	1%
		Lainnya	0	0%

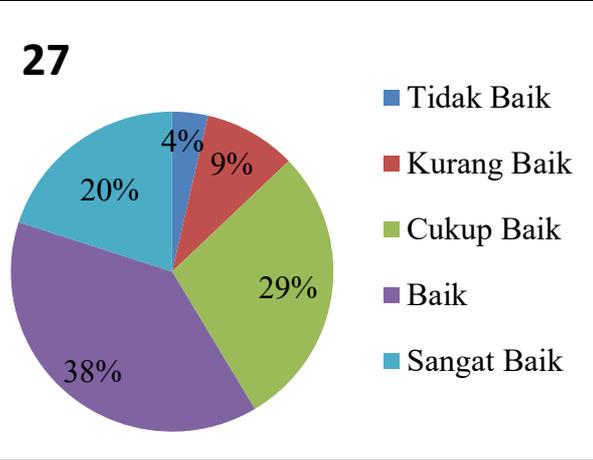
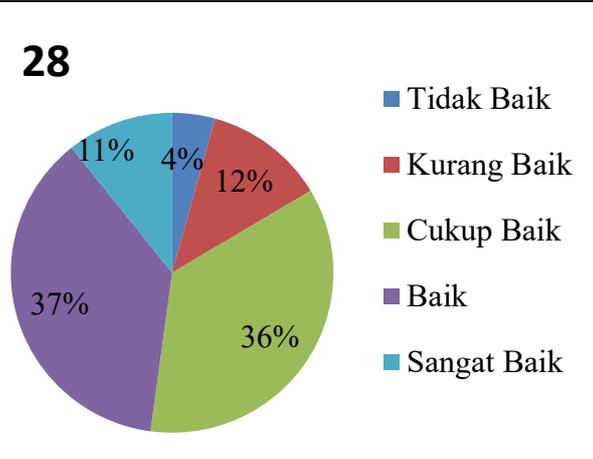
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)											
	<p style="text-align: center;">15</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Paket data pribadi ■ Wifi Area ■ Indihome ■ Biznetl ■ Lainnya 														
16	Berapa kisaran biaya yang anda gunakan untuk mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<table border="1"> <tr> <td><Rp. 100.000</td> <td>109</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>Rp. 100.000 – Rp. 200.000</td> <td>29</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Rp.200.000 – Rp. 300.000</td> <td>2</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>>Rp. 300.000</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </table>	<Rp. 100.000	109	78%	Rp. 100.000 – Rp. 200.000	29	21%	Rp.200.000 – Rp. 300.000	2	1%	>Rp. 300.000	0	0%	
<Rp. 100.000	109	78%													
Rp. 100.000 – Rp. 200.000	29	21%													
Rp.200.000 – Rp. 300.000	2	1%													
>Rp. 300.000	0	0%													
	<p style="text-align: center;">16</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ < Rp. 100.000 ■ Rp. 100.000 – Rp. 200.000 ■ Rp.200.000 – Rp. 300.000 ■ > Rp. 300.000 														
<p>17. Deskripsikan respon anda terkait pembelajaran daring yang telah dilakukan: Adapun respon yang diberikan oleh mahasiswa/mahasiswi sangat beragam. Ada respon yang positif ada juga yang negatif. Respon positif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pembelajaran daring terlaksana dengan lancar - Pembelajaran daring sangat cocok dilaksanakan dalam situasi pandemi - Pembelajaran bisa dilakukan kapanpun dan dimanapun <p>Respon Negatif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Membutuhkan anggaran untuk pembelian kuota - Terlalu banyak tugas - Materi sulit dimengerti - Gangguan koneksi internet. 															

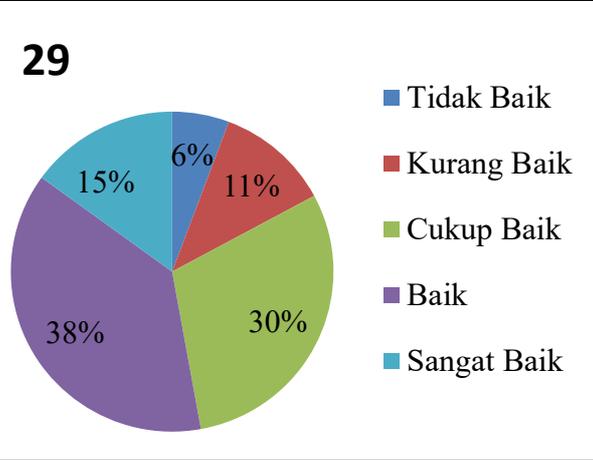
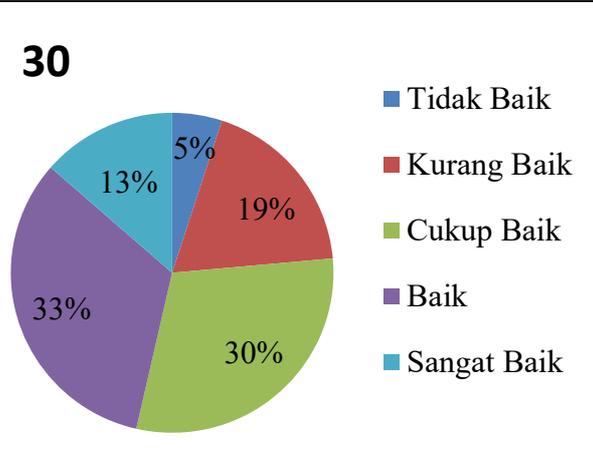
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
<p>18. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut:</p> <ul style="list-style-type: none"> 13. Kuota internet 14. Jaringan internet buruk 15. Komunikasi antar teman kurang 16. Banyak tugas 																
<p>19. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut:</p> <ul style="list-style-type: none"> 10. Paket data yang cukup 11. Tugas yang ringan 12. Materi lengkap dan jelas 																
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	Tidak Baik	6	4%												
		Kurang Baik	14	10%												
		Cukup Baik	56	40%												
		Baik	51	37%												
		Sangat Baik	13	9%												
<div style="text-align: center;"> <p>20</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	4%	Kurang Baik	10%	Cukup Baik	40%	Baik	37%	Sangat Baik	9%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	4%															
Kurang Baik	10%															
Cukup Baik	40%															
Baik	37%															
Sangat Baik	9%															
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	Tidak Baik	5	4%												
		Kurang Baik	19	14%												
		Cukup Baik	54	38%												
		Baik	47	33%												
		Sangat Baik	15	11%												

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>21</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	Tidak Baik	7	5%
		Kurang Baik	19	14%
		Cukup Baik	54	39%
		Baik	44	31%
		Sangat Baik	16	11%
<div style="text-align: center;"> <p>22</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	Tidak Baik	7	5%
		Kurang Baik	17	12%
		Cukup Baik	47	34%
		Baik	51	36%
		Sangat Baik	18	13%

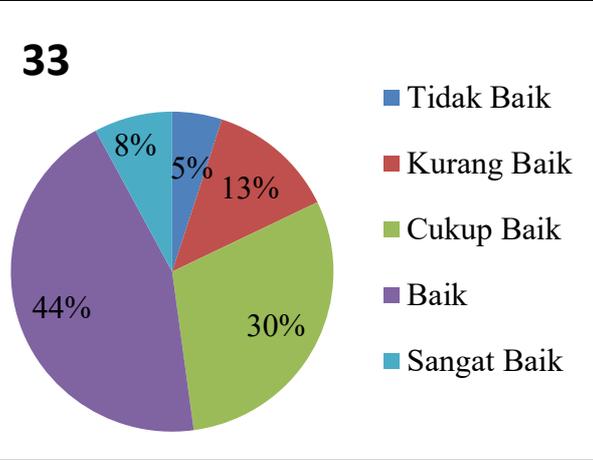
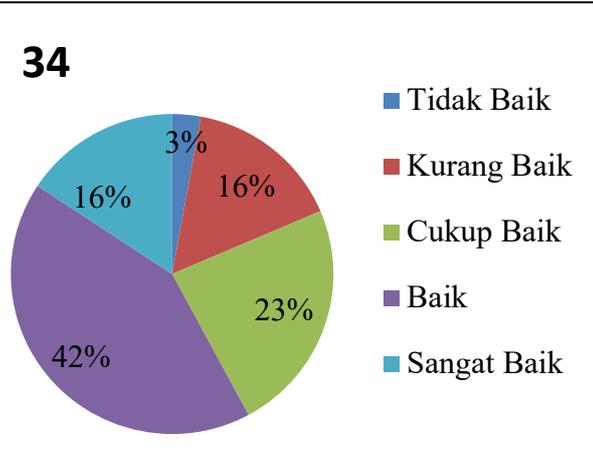
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>23</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>																			
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Tidak Baik</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">4%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Kurang Baik</td> <td style="text-align: center;">19</td> <td style="text-align: center;">14%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cukup Baik</td> <td style="text-align: center;">43</td> <td style="text-align: center;">31%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Baik</td> <td style="text-align: center;">52</td> <td style="text-align: center;">37%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sangat Baik</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">14%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	6	4%	Kurang Baik	19	14%	Cukup Baik	43	31%	Baik	52	37%	Sangat Baik	20	14%		
Tidak Baik	6	4%																	
Kurang Baik	19	14%																	
Cukup Baik	43	31%																	
Baik	52	37%																	
Sangat Baik	20	14%																	
<div style="text-align: center;"> <p>24</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>																			
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Tidak Baik</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">4%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Kurang Baik</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">18%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cukup Baik</td> <td style="text-align: center;">41</td> <td style="text-align: center;">29%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Baik</td> <td style="text-align: center;">52</td> <td style="text-align: center;">37%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sangat Baik</td> <td style="text-align: center;">16</td> <td style="text-align: center;">12%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	6	4%	Kurang Baik	25	18%	Cukup Baik	41	29%	Baik	52	37%	Sangat Baik	16	12%		
Tidak Baik	6	4%																	
Kurang Baik	25	18%																	
Cukup Baik	41	29%																	
Baik	52	37%																	
Sangat Baik	16	12%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>25</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	Tidak Baik	4	0%
		Kurang Baik	14	6%
		Cukup Baik	32	33%
		Baik	40	48%
		Sangat Baik	10	13%
<div style="text-align: center;"> <p>26</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	5	4%
		Kurang Baik	13	9%
		Cukup Baik	40	29%
		Baik	54	38%
		Sangat Baik	28	20%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>27</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	6	4%
		Kurang Baik	17	12%
		Cukup Baik	50	36%
		Baik	52	37%
		Sangat Baik	15	11%
<div style="text-align: center;"> <p>28</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	Tidak Baik	8	6%
		Kurang Baik	16	11%
		Cukup Baik	42	30%
		Baik	53	38%
		Sangat Baik	21	15%

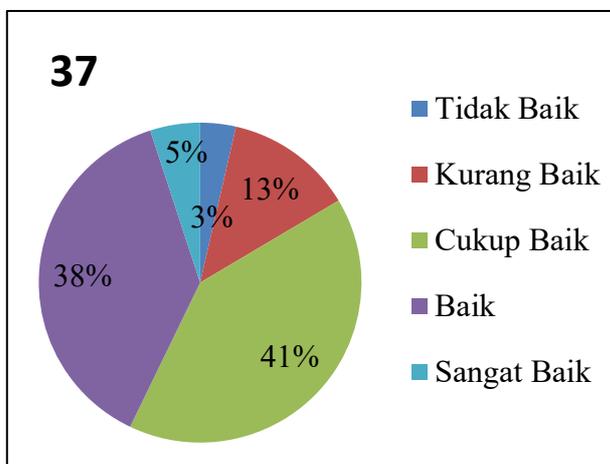
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>29</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	Tidak Baik	7	55%
		Kurang Baik	26	19%
		Cukup Baik	42	30%
		Baik	46	33%
		Sangat Baik	19	13%
<div style="text-align: center;"> <p>30</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	Tidak Baik	10	7%
		Kurang Baik	24	17%
		Cukup Baik	49	35%
		Baik	38	27%
		Sangat Baik	19	14%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">31</div> <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	Tidak Baik	18	13%
		Kurang Baik	26	19%
		Cukup Baik	51	36%
		Baik	41	29%
		Sangat Baik	4	3%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">32</div> <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	Tidak Baik	7	5%
		Kurang Baik	18	13%
		Cukup Baik	42	30%
		Baik	62	44%
		Sangat Baik	11	8%

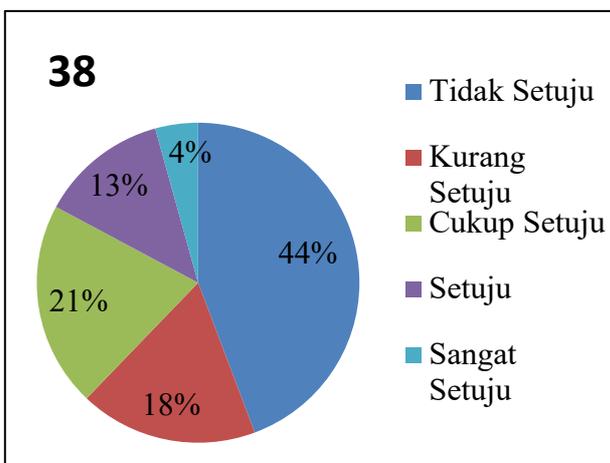
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>33</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	4	3%
		Kurang Baik	22	16%
		Cukup Baik	33	23%
		Baik	59	42%
		Sangat Baik	22	16%
<div style="text-align: center;"> <p>34</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	Tidak Baik	7	5%
		Kurang Baik	25	18%
		Cukup Baik	44	31%
		Baik	52	37%
		Sangat Baik	12	9%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	5%	Kurang Baik	18%	Cukup Baik	31%	Baik	37%	Sangat Baik	9%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	5%																		
Kurang Baik	18%																		
Cukup Baik	31%																		
Baik	37%																		
Sangat Baik	9%																		
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>6</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>18</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>44</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>56</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>16</td> <td>12%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	6	4%	Kurang Baik	18	13%	Cukup Baik	44	31%	Baik	56	40%	Sangat Baik	16	12%		
Tidak Baik	6	4%																	
Kurang Baik	18	13%																	
Cukup Baik	44	31%																	
Baik	56	40%																	
Sangat Baik	16	12%																	
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>12%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	4%	Kurang Baik	13%	Cukup Baik	31%	Baik	40%	Sangat Baik	12%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	4%																		
Kurang Baik	13%																		
Cukup Baik	31%																		
Baik	40%																		
Sangat Baik	12%																		
37	Secara general, kualitas pembelajaran daring yang telah dilaksanakan	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>5</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>18</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>57</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>53</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>7</td> <td>5%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	5	3%	Kurang Baik	18	13%	Cukup Baik	57	41%	Baik	53	38%	Sangat Baik	7	5%		
Tidak Baik	5	3%																	
Kurang Baik	18	13%																	
Cukup Baik	57	41%																	
Baik	53	38%																	
Sangat Baik	7	5%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
----	--------------------	-------	--------------------------	--------------------------



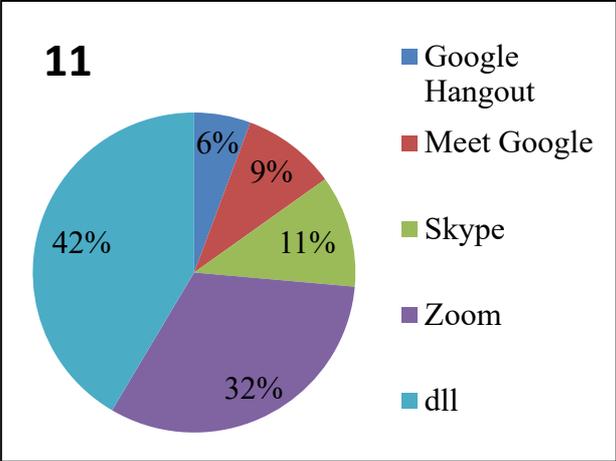
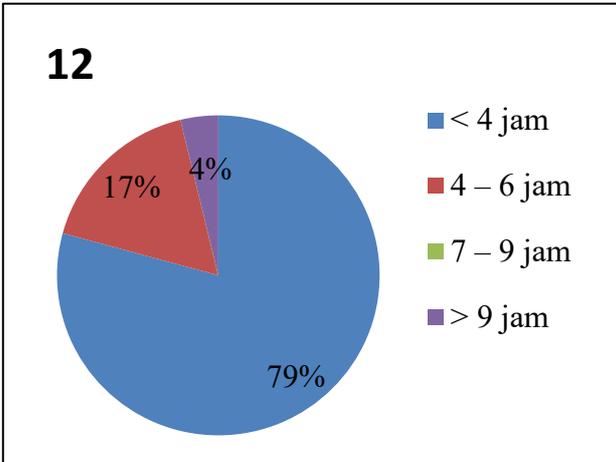
38	Setujukah jika perkuliahan pada semester berikutnya dilaksanakan via daring	Tidak Setuju	62	44%
		Kurang Setuju	25	18%
		Cukup Setuju	29	21%
		Setuju	18	13%
		Sangat Setuju	6	4%



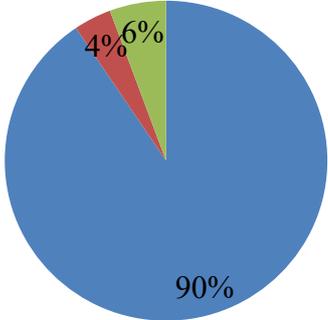
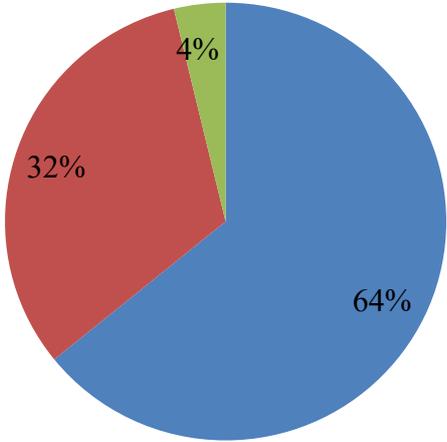
**PENDIDIKAN TEKNIK
ELEKTRO**

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)								
13. PRODI/JURUSAN 14. NIM (No Induk Mahasiswa) 15. Nama Mahasiswa												
4	Semester Mahasiswa	Semester 2	26	49%								
		Semester 4	11	21%								
		Semester 6	16	30%								
<div style="text-align: center;"> <p>4</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Semester Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Semester</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Semester 2</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>Semester 4</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Semester 6</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Semester	Percentage	Semester 2	49%	Semester 4	21%	Semester 6	30%
Semester	Percentage											
Semester 2	49%											
Semester 4	21%											
Semester 6	30%											
5. Desa Asal Mahasiswa 6. Kabupaten Mahasiswa 7. Posisi Mahasiswa saat mengikuti daring												
8	Apakah anda mengikuti layanan pembelajaran via daring yang diselenggarakan oleh Dosen?	Ya	53	100%								
		Tidak	0	0%								
<div style="text-align: center;"> <p>8</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Online Learning Services</caption> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ya</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Tidak</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Response	Percentage	Ya	100%	Tidak	0%		
Response	Percentage											
Ya	100%											
Tidak	0%											

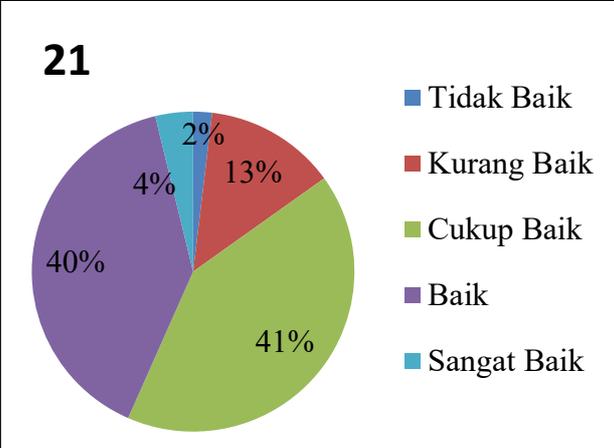
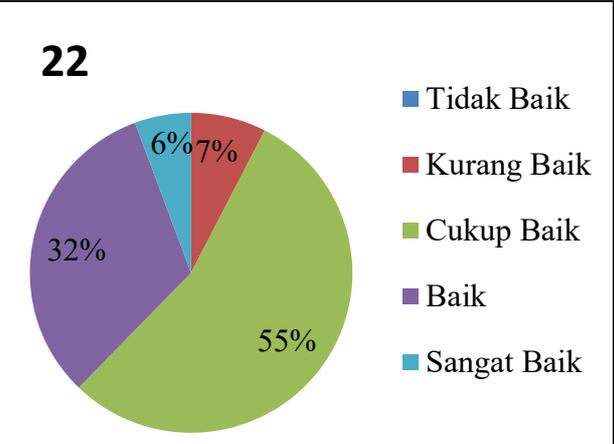
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)																					
9	Jenis aplikasi pembelajaran daring yang dilakukan dengan LMS (learning management system) yang sering anda gunakan?	Elearning.undiksha.ac.id	5	9%																					
		Google classroom	33	62%																					
		Schoology	3	6%																					
		Edmodo	4	8%																					
		Rumah Belajar	1	2%																					
		dll	7	13%																					
<div style="text-align: center;"> <p>9</p> <table border="1"> <caption>Data for Pie Chart 9</caption> <thead> <tr> <th>Skala</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Elearning.undiksha.ac.id</td> <td>5</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Google classroom</td> <td>33</td> <td>62%</td> </tr> <tr> <td>Schoology</td> <td>3</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Edmodo</td> <td>4</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Rumah Belajar</td> <td>1</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>dll</td> <td>7</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	Elearning.undiksha.ac.id	5	9%	Google classroom	33	62%	Schoology	3	6%	Edmodo	4	8%	Rumah Belajar	1	2%	dll	7	13%
Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)																							
Elearning.undiksha.ac.id	5	9%																							
Google classroom	33	62%																							
Schoology	3	6%																							
Edmodo	4	8%																							
Rumah Belajar	1	2%																							
dll	7	13%																							
10	Jenis aplikasi non e-learning yang sering digunakan dalam pembelajaran daring?	E-Mail	8	15%																					
		Whatsapp	44	83%																					
		Instagram	0	0%																					
		dll	1	2%																					
<div style="text-align: center;"> <p>10</p> <table border="1"> <caption>Data for Pie Chart 10</caption> <thead> <tr> <th>Skala</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>E-Mail</td> <td>8</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Whatsapp</td> <td>44</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>Instagram</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>dll</td> <td>1</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	E-Mail	8	15%	Whatsapp	44	83%	Instagram	0	0%	dll	1	2%						
Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)																							
E-Mail	8	15%																							
Whatsapp	44	83%																							
Instagram	0	0%																							
dll	1	2%																							
11	Jenis aplikasi tatap muka (video conference) yang sering	Google Hangout	3	6%																					
		Meet Google	5	9%																					
		Skype	6	11%																					
		Zoom	17	32%																					

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
		dll	22	42%
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="font-size: 24px; font-weight: bold;">11</div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Google Hangout ■ Meet Google ■ Skype ■ Zoom ■ dll </div> </div> 				
12	Berapa lama anda mengakses layanan pembelajaran	< 4 jam	42	79%
		4 – 6 jam	9	17%
		7 – 9 jam	0	0%
		> 9 jam	2	4%
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="font-size: 24px; font-weight: bold;">12</div> <div style="text-align: right;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ < 4 jam ■ 4 – 6 jam ■ 7 – 9 jam ■ > 9 jam </div> </div> 				
13	Posisi/tempat ketika melaksanakan pembelajaran daring	RumahAsal	48	91%
		Kost	1	7%
		Kampus	0	0%
		Wifi Area	4	21%
		Lainnya	0	6%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)										
			<p>13</p> <table border="1"> <tr><td>Rumah Asal</td><td>91%</td></tr> <tr><td>Kost</td><td>2%</td></tr> <tr><td>Kampus</td><td>7%</td></tr> <tr><td>Wifi Area</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Lainnya</td><td>0%</td></tr> </table>	Rumah Asal	91%	Kost	2%	Kampus	7%	Wifi Area	0%	Lainnya	0%	
Rumah Asal	91%													
Kost	2%													
Kampus	7%													
Wifi Area	0%													
Lainnya	0%													
14	Bagaimana kualitas jaringan/network dari tempat anda mengakses aplikasi pembelajaran daring?	Sangat lancar	3	6%										
		Lancar	7	13%										
		Cukup lancar	29	55%										
		Tidak lancar	14	26%										
			<p>14</p> <table border="1"> <tr><td>Sangat lancar</td><td>6%</td></tr> <tr><td>Lancar</td><td>13%</td></tr> <tr><td>Cukup lancar</td><td>55%</td></tr> <tr><td>Tidak lancar</td><td>26%</td></tr> </table>	Sangat lancar	6%	Lancar	13%	Cukup lancar	55%	Tidak lancar	26%			
Sangat lancar	6%													
Lancar	13%													
Cukup lancar	55%													
Tidak lancar	26%													
15	Ketika mengikuti pembelajaran daring, anda menggunakan layanan jaringan berupa?	Paket data pribadi	48	90%										
		Wifi yang ada pada tempat umum	2	4%										
		Indihome	3	6%										
		Biznetl	0	0%										
		Lainnya	0	0%										

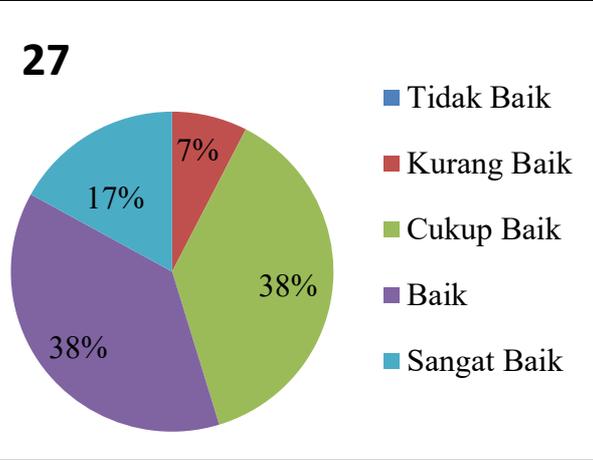
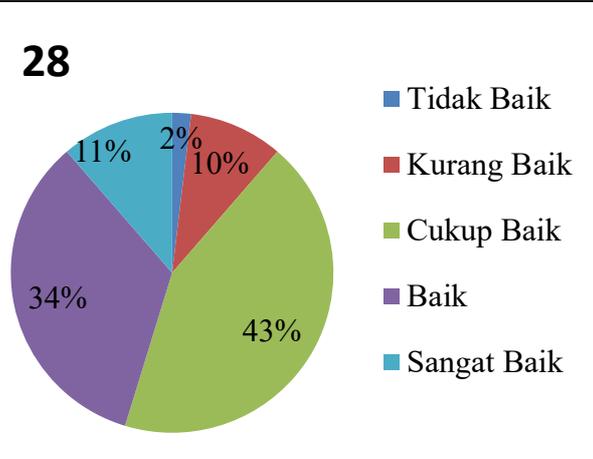
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
	<p style="text-align: center;">15</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Paket data pribadi ■ Wifi Area ■ Indihome ■ Biznetl ■ Lainnya 			
16	Berapa kisaran biaya yang anda gunakan untuk mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<p><Rp. 100.000</p> <p>Rp. 100.000 – Rp. 200.000</p> <p>Rp.200.000 – Rp. 300.000</p> <p>>Rp. 300.000</p>	<p>34</p> <p>17</p> <p>2</p> <p>0</p>	<p>64%</p> <p>32%</p> <p>4%</p> <p>0%</p>
	<p style="text-align: center;">16</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ < Rp. 100.000 ■ Rp. 100.000 – Rp. 200.000 ■ Rp.200.000 – Rp. 300.000 ■ > Rp. 300.000 			
<p>17. Deskripsikan respon anda terkait pembelajaran daring yang telah dilakukan: Adapun respon yang diberikan oleh mahasiswa/mahasiswi sangat beragam. Ada respon yang positif ada juga yang negatif. Respon positif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pembelajaran daring terlaksana dengan lancar - Pembelajaran daring sangat cocok dilaksanakan dalam situasi pandemi - Pembelajaran bisa dilakukan kapanpun dan dimanapun <p>Respon Negatif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Membutuhkan anggaran untuk pembelian kuota - Terlalu banyak tugas - Materi sulit dimengerti - Gangguan koneksi internet. 				

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
18. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut: 17. Kuota internet 18. Jaringan internet buruk 19. Komunikasi antar teman kurang 20. Banyak tugas				
19. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut: 13. Paket data yang cukup 14. Tugas yang ringan 15. Materi lengkap dan jelas				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	Tidak Baik	2	4%
		Kurang Baik	3	6%
		Cukup Baik	22	41%
		Baik	18	34%
		Sangat Baik	8	15%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> <p>20</p> </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	7	13%
		Cukup Baik	22	41%
		Baik	21	40%
		Sangat Baik	2	4%

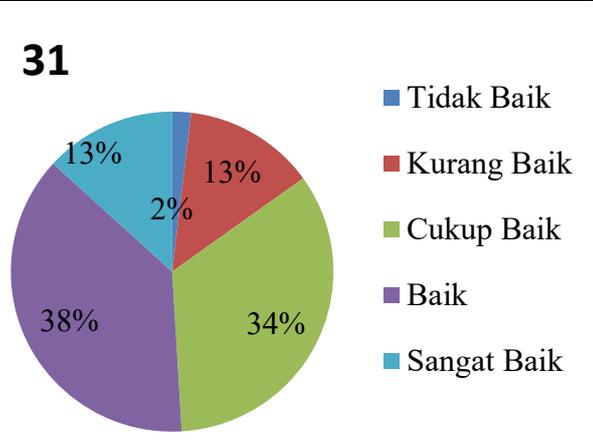
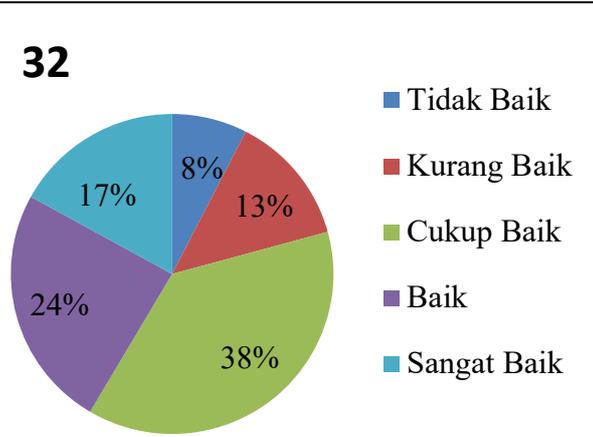
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>21</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	4	7%
		Cukup Baik	29	55%
		Baik	17	32%
		Sangat Baik	3	6%
<div style="text-align: center;"> <p>22</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	4	7%
		Cukup Baik	18	34%
		Baik	21	40%
		Sangat Baik	9	17%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>23</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>																			
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Tidak Baik</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Kurang Baik</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">10%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cukup Baik</td> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">45%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Baik</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">32%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sangat Baik</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">11%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	1	2%	Kurang Baik	5	10%	Cukup Baik	24	45%	Baik	17	32%	Sangat Baik	6	11%		
Tidak Baik	1	2%																	
Kurang Baik	5	10%																	
Cukup Baik	24	45%																	
Baik	17	32%																	
Sangat Baik	6	11%																	
<div style="text-align: center;"> <p>24</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>																			
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Tidak Baik</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">6%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Kurang Baik</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">11%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cukup Baik</td> <td style="text-align: center;">22</td> <td style="text-align: center;">41%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Baik</td> <td style="text-align: center;">19</td> <td style="text-align: center;">36%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sangat Baik</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">6%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	3	6%	Kurang Baik	6	11%	Cukup Baik	22	41%	Baik	19	36%	Sangat Baik	3	6%		
Tidak Baik	3	6%																	
Kurang Baik	6	11%																	
Cukup Baik	22	41%																	
Baik	19	36%																	
Sangat Baik	3	6%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>25</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	6%	Kurang Baik	11%	Cukup Baik	41%	Baik	36%	Sangat Baik	6%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	6%																		
Kurang Baik	11%																		
Cukup Baik	41%																		
Baik	36%																		
Sangat Baik	6%																		
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>6</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>23</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>20</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>4</td> <td>8%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	0	0%	Kurang Baik	6	11%	Cukup Baik	23	43%	Baik	20	38%	Sangat Baik	4	8%		
Tidak Baik	0	0%																	
Kurang Baik	6	11%																	
Cukup Baik	23	43%																	
Baik	20	38%																	
Sangat Baik	4	8%																	
<div style="text-align: center;"> <p>26</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	0%	Kurang Baik	11%	Cukup Baik	43%	Baik	38%	Sangat Baik	8%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	0%																		
Kurang Baik	11%																		
Cukup Baik	43%																		
Baik	38%																		
Sangat Baik	8%																		
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>4</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>20</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>20</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>9</td> <td>17%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	0	0%	Kurang Baik	4	7%	Cukup Baik	20	38%	Baik	20	38%	Sangat Baik	9	17%		
Tidak Baik	0	0%																	
Kurang Baik	4	7%																	
Cukup Baik	20	38%																	
Baik	20	38%																	
Sangat Baik	9	17%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>27</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	5	10%
		Cukup Baik	23	43%
		Baik	18	34%
		Sangat Baik	6	11%
<div style="text-align: center;"> <p>28</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	5	9%
		Cukup Baik	20	37%
		Baik	23	43%
		Sangat Baik	5	9%

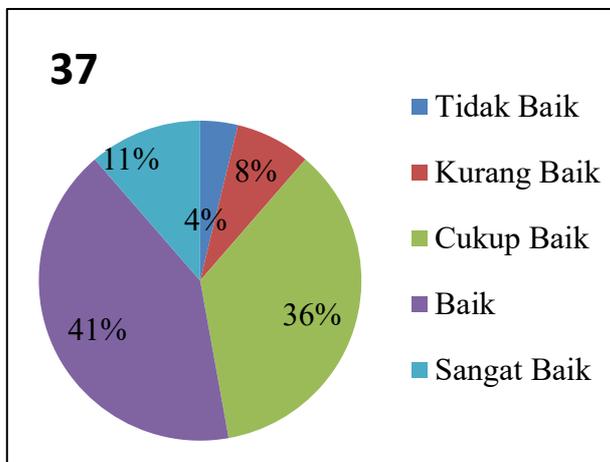
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>29</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	5	10%
		Cukup Baik	23	43%
		Baik	17	32%
		Sangat Baik	7	13%
<div style="text-align: center;"> <p>30</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	7	13%
		Cukup Baik	18	34%
		Baik	20	38%
		Sangat Baik	7	13%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">31</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	Tidak Baik	4	8%
		Kurang Baik	7	13%
		Cukup Baik	20	38%
		Baik	13	24%
		Sangat Baik	9	17%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">32</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
33	33. Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	Tidak Baik	2	4%
		Kurang Baik	4	8%
		Cukup Baik	19	36%
		Baik	23	43%
		Sangat Baik	5	9%

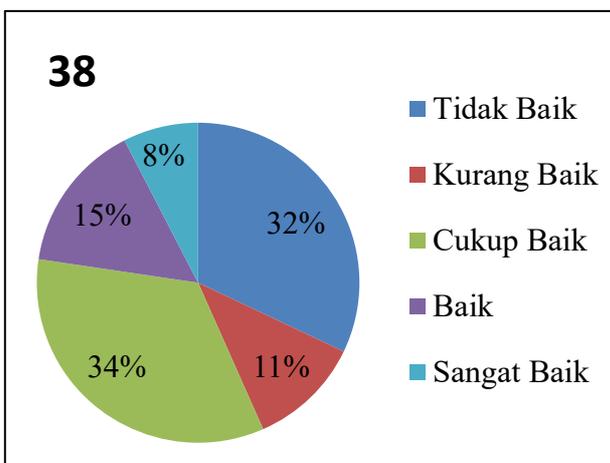
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>33</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	4%	Kurang Baik	8%	Cukup Baik	36%	Baik	43%	Sangat Baik	9%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	4%																		
Kurang Baik	8%																		
Cukup Baik	36%																		
Baik	43%																		
Sangat Baik	9%																		
34	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>2</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>5</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>16</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>23</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>7</td> <td>13%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	2	4%	Kurang Baik	5	10%	Cukup Baik	16	30%	Baik	23	43%	Sangat Baik	7	13%		
Tidak Baik	2	4%																	
Kurang Baik	5	10%																	
Cukup Baik	16	30%																	
Baik	23	43%																	
Sangat Baik	7	13%																	
<div style="text-align: center;"> <p>34</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	4%	Kurang Baik	10%	Cukup Baik	30%	Baik	43%	Sangat Baik	13%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	4%																		
Kurang Baik	10%																		
Cukup Baik	30%																		
Baik	43%																		
Sangat Baik	13%																		
35	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>2</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>2</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>20</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>21</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>8</td> <td>15%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	2	4%	Kurang Baik	2	4%	Cukup Baik	20	38%	Baik	21	39%	Sangat Baik	8	15%		
Tidak Baik	2	4%																	
Kurang Baik	2	4%																	
Cukup Baik	20	38%																	
Baik	21	39%																	
Sangat Baik	8	15%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	4%	Kurang Baik	4%	Cukup Baik	38%	Baik	39%	Sangat Baik	15%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	4%															
Kurang Baik	4%															
Cukup Baik	38%															
Baik	39%															
Sangat Baik	15%															
36	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	Tidak Baik Kurang Baik Cukup Baik Baik Sangat Baik	1 3 23 22 4	2% 6% 43% 41% 8%												
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	2%	Kurang Baik	6%	Cukup Baik	43%	Baik	41%	Sangat Baik	8%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	2%															
Kurang Baik	6%															
Cukup Baik	43%															
Baik	41%															
Sangat Baik	8%															
37	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	Tidak Baik Kurang Baik Cukup Baik Baik Sangat Baik	2 4 19 22 6	4% 8% 36% 41% 11%												

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
----	--------------------	-------	--------------------------	--------------------------



38	Secara general, kualitas pembelajaran daring yang telah dilaksanakan	Tidak Baik	17	32%
		Kurang Baik	6	11%
		Cukup Baik	18	34%
		Baik	8	15%
		Sangat Baik	4	8%

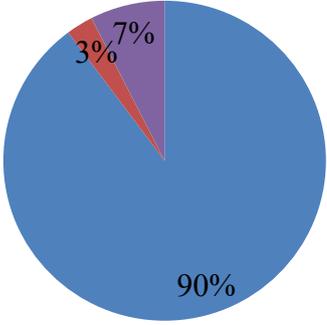
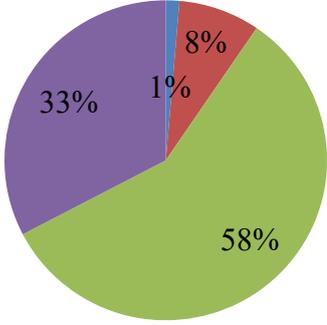


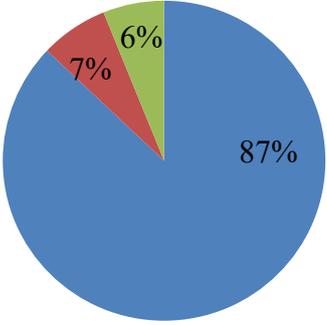
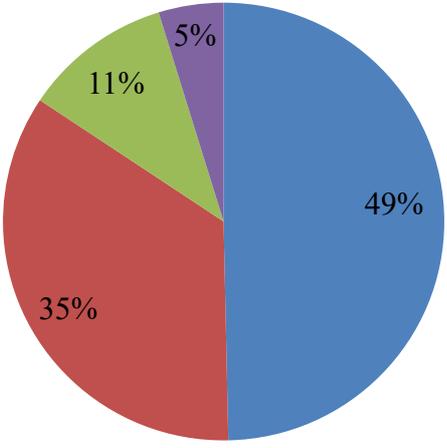
**S1 PENDIDIKAN TEKNIK
INFORMATIKA**

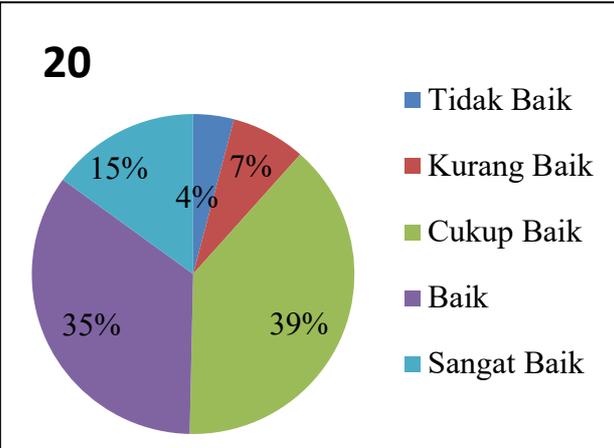
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)								
16. PRODI/JURUSAN 17. NIM (No Induk Mahasiswa) 18. Nama Mahasiswa												
4	Semester Mahasiswa	Semester 2	59	6%								
		Semester 4	79	40%								
		Semester 6	9	54%								
<div style="text-align: center;"> <p>4</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Semester Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Semester</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Semester 2</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Semester 4</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>Semester 6</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Semester	Percentage	Semester 2	40%	Semester 4	54%	Semester 6	6%
Semester	Percentage											
Semester 2	40%											
Semester 4	54%											
Semester 6	6%											
5. Desa Asal Mahasiswa 6. Kabupaten Mahasiswa 7. Posisi Mahasiswa saat mengikuti daring												
8	Apakah anda mengikuti layanan pembelajaran via daring yang diselenggarakan oleh Dosen?	Ya	147	100%								
		Tidak	0	0%								
<div style="text-align: center;"> <p>8</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Daring Service Usage</caption> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ya</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Tidak</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Response	Percentage	Ya	100%	Tidak	0%		
Response	Percentage											
Ya	100%											
Tidak	0%											

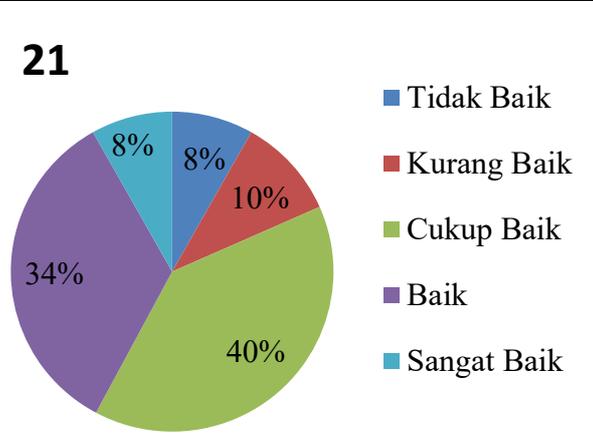
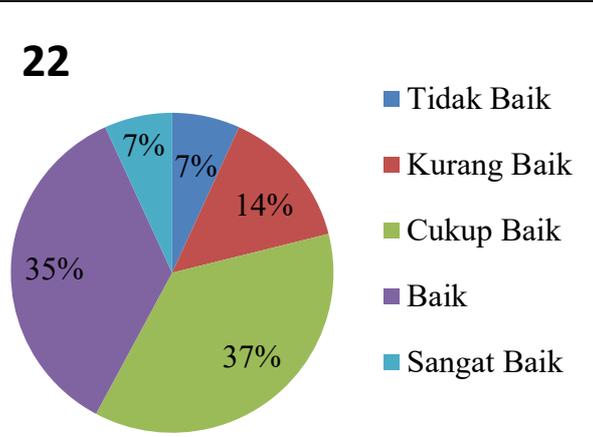
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)																					
9	Jenis aplikasi pembelajaran daring yang dilakukan dengan LMS (learning management system) yang sering anda gunakan?	Elearning.undiksha.ac.id	131	89%																					
		Google classroom	7	5%																					
		Schoology	9	6%																					
		Edmodo	0	0%																					
		Rumah Belajar	0	0%																					
		dll	0	21%																					
<p>9</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Skala</th> <th>Jumlah Responden (orang)</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Elearning.undiksha.ac.id</td> <td>131</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>Google classroom</td> <td>7</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Schoology</td> <td>9</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Edmodo</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Rumah Belajar</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>dll</td> <td>0</td> <td>21%</td> </tr> </tbody> </table>					Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)	Elearning.undiksha.ac.id	131	89%	Google classroom	7	5%	Schoology	9	6%	Edmodo	0	0%	Rumah Belajar	0	0%	dll	0	21%
Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)																							
Elearning.undiksha.ac.id	131	89%																							
Google classroom	7	5%																							
Schoology	9	6%																							
Edmodo	0	0%																							
Rumah Belajar	0	0%																							
dll	0	21%																							
10	Jenis aplikasi non e-learning yang sering digunakan dalam pembelajaran daring?	E-Mail	13	9%																					
		Whatsapp	116	79%																					
		Instagram	0	0%																					
		dll	18	12%																					
<p>10</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Skala</th> <th>Jumlah Responden (orang)</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>E-Mail</td> <td>13</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Whatsapp</td> <td>116</td> <td>79%</td> </tr> <tr> <td>Instagram</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>dll</td> <td>18</td> <td>12%</td> </tr> </tbody> </table>					Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)	E-Mail	13	9%	Whatsapp	116	79%	Instagram	0	0%	dll	18	12%						
Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)																							
E-Mail	13	9%																							
Whatsapp	116	79%																							
Instagram	0	0%																							
dll	18	12%																							
11	Jenis aplikasi tatap muka (video conference) yang sering	Google Hangout	33	22%																					
		Meet Google	113	77%																					
		Skype	0	0%																					
		Zoom	1	1%																					

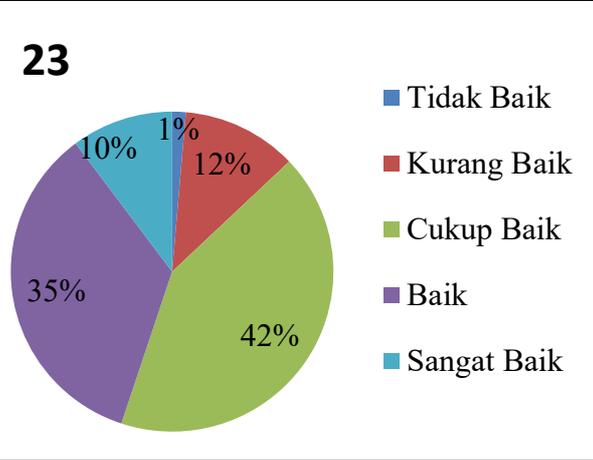
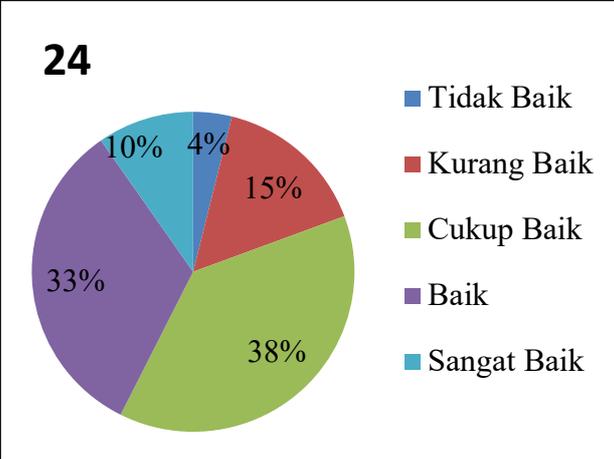
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
		dll	0	0%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">11</div> <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Google Hangout ■ Meet Google ■ Skype ■ Zoom ■ dll </div> </div>				
12	Berapa lama anda mengakses layanan pembelajaran	< 4 jam	84	57%
		4 – 6 jam	22	15%
		6 – 9 jam	32	22%
		> 9 jam	9	6%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">11</div> <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ < 4 jam ■ 4 – 6 jam ■ 6 – 9 jam ■ > 9 jam </div> </div>				
13	Posisi/tempat ketika melaksanakan pembelajaran daring	RumahAsal	132	90%
		Kost	4	3%
		Kampus	0	0%
		Wifi Area	11	7%
		Lainnya	0	0%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
	<p>13</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Rumah Asal ■ Kost ■ Kampus ■ Wifi Area ■ Lainnya 			
14	Bagaimana kualitas jaringan/network dari tempat anda mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<p>Sangat lancar</p> <p>Lancar</p> <p>Cukup lancar</p> <p>Tidak lancar</p>	<p>2</p> <p>12</p> <p>85</p> <p>48</p>	<p>1%</p> <p>8%</p> <p>58%</p> <p>33%</p>
	<p>14</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat lancar ■ Lancar ■ Cukup lancar ■ Tidak lancar 			
15	Ketika mengikuti pembelajaran daring, anda menggunakan layanan jaringan berupa?	<p>Paket data pribadi</p> <p>Wifi yang ada pada tempat umum</p> <p>Indihome</p> <p>Biznetl</p> <p>Lainnya</p>	<p>128</p> <p>10</p> <p>9</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>87%</p> <p>7%</p> <p>6%</p> <p>0%</p> <p>0%</p>

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
	<p style="text-align: center;">15</p>  <p> ■ Paket data pribadi ■ Wifi Area ■ Indihome ■ Biznetl ■ Lainnya </p>			
16	Berapa kisaran biaya yang anda gunakan untuk mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<p><Rp. 100.000</p> <p>Rp. 100.000 – Rp. 200.000</p> <p>Rp.200.000 – Rp. 300.000</p> <p>>Rp. 300.000</p>	<p>73</p> <p>51</p> <p>16</p> <p>7</p>	<p>49%</p> <p>35%</p> <p>11%</p> <p>5%</p>
	<p style="text-align: center;">16</p>  <p> ■ < Rp. 100.000 ■ Rp. 100.000 – Rp. 200.000 ■ Rp.200.000 – Rp. 300.000 ■ > Rp. 300.000 </p>			
<p>17. Deskripsikan respon anda terkait pembelajaran daring yang telah dilakukan: Adapun respon yang diberikan oleh mahasiswa/mahasiswi sangat beragam. Ada respon yang positif ada juga yang negatif. Respon positif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pembelajaran daring terlaksana dengan lancar - Pembelajaran daring sangat cocok dilaksanakan dalam situasi pandemi - Pembelajaran bisa dilakukan kapanpun dan dimanapun <p>Respon Negatif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Membutuhkan anggaran untuk pembelian kuota - Terlalu banyak tugas - Materi sulit dimengerti - Gangguan koneksi internet. 				

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
<p>18. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut:</p> <ul style="list-style-type: none"> 21. Kuota internet 22. Jaringan internet buruk 23. Komunikasi antar teman kurang 24. Banyak tugas 																
<p>19. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut:</p> <ul style="list-style-type: none"> 16. Paket data yang cukup 17. Tugas yang ringan 18. Materi lengkap dan jelas 																
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	Tidak Baik	6	4%												
		Kurang Baik	11	7%												
		Cukup Baik	57	39%												
		Baik	51	35%												
		Sangat Baik	22	15%												
<div style="text-align: center;"> <p>20</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	4%	Kurang Baik	7%	Cukup Baik	39%	Baik	35%	Sangat Baik	15%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	4%															
Kurang Baik	7%															
Cukup Baik	39%															
Baik	35%															
Sangat Baik	15%															
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	Tidak Baik	12	4%												
		Kurang Baik	15	10%												
		Cukup Baik	58	40%												
		Baik	50	34%												
		Sangat Baik	12	8%												

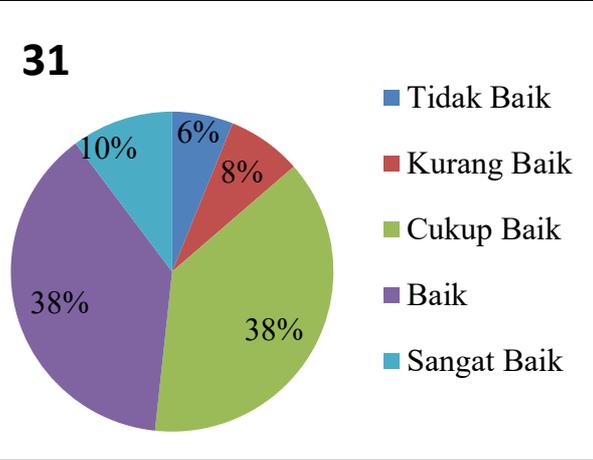
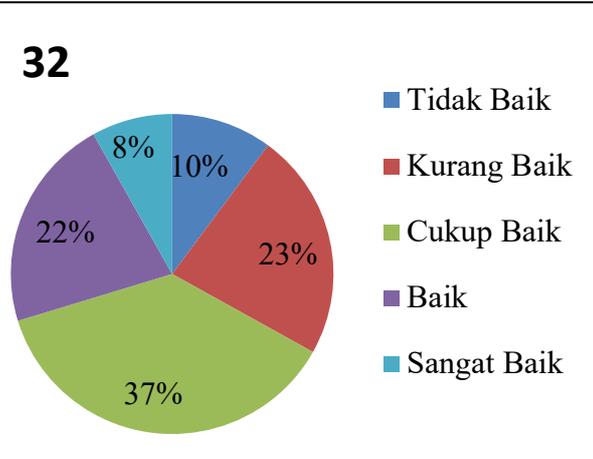
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>21</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	Tidak Baik	10	7%
		Kurang Baik	21	14%
		Cukup Baik	54	37%
		Baik	52	35%
		Sangat Baik	10	7%
<div style="text-align: center;"> <p>22</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	Tidak Baik	2	1%
		Kurang Baik	17	12%
		Cukup Baik	62	42%
		Baik	51	35%
		Sangat Baik	15	10%

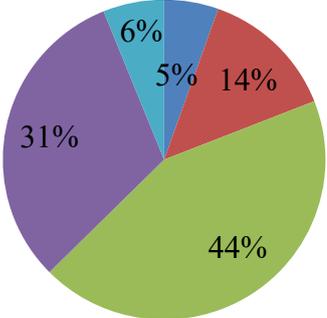
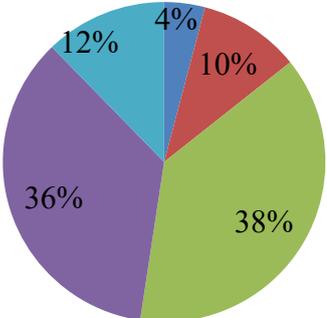
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>23</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>																			
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Tidak Baik</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">4%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Kurang Baik</td> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">15%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cukup Baik</td> <td style="text-align: center;">59</td> <td style="text-align: center;">38%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Baik</td> <td style="text-align: center;">51</td> <td style="text-align: center;">33%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sangat Baik</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">10%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	6	4%	Kurang Baik	24	15%	Cukup Baik	59	38%	Baik	51	33%	Sangat Baik	15	10%		
Tidak Baik	6	4%																	
Kurang Baik	24	15%																	
Cukup Baik	59	38%																	
Baik	51	33%																	
Sangat Baik	15	10%																	
<div style="text-align: center;"> <p>24</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>																			
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Tidak Baik</td> <td style="text-align: center;">13</td> <td style="text-align: center;">9%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Kurang Baik</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">12%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cukup Baik</td> <td style="text-align: center;">54</td> <td style="text-align: center;">37%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Baik</td> <td style="text-align: center;">52</td> <td style="text-align: center;">35%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sangat Baik</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">7%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	13	9%	Kurang Baik	18	12%	Cukup Baik	54	37%	Baik	52	35%	Sangat Baik	10	7%		
Tidak Baik	13	9%																	
Kurang Baik	18	12%																	
Cukup Baik	54	37%																	
Baik	52	35%																	
Sangat Baik	10	7%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>25</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	9%	Kurang Baik	12%	Cukup Baik	37%	Baik	35%	Sangat Baik	7%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	9%																		
Kurang Baik	12%																		
Cukup Baik	37%																		
Baik	35%																		
Sangat Baik	7%																		
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>6</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>16</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>64</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>49</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>12</td> <td>8%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	6	4%	Kurang Baik	16	11%	Cukup Baik	64	44%	Baik	49	33%	Sangat Baik	12	8%		
Tidak Baik	6	4%																	
Kurang Baik	16	11%																	
Cukup Baik	64	44%																	
Baik	49	33%																	
Sangat Baik	12	8%																	
<div style="text-align: center;"> <p>26</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	4%	Kurang Baik	11%	Cukup Baik	44%	Baik	33%	Sangat Baik	8%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	4%																		
Kurang Baik	11%																		
Cukup Baik	44%																		
Baik	33%																		
Sangat Baik	8%																		
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>7</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>18</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>54</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>51</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>17</td> <td>11%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	7	5%	Kurang Baik	18	12%	Cukup Baik	54	37%	Baik	51	35%	Sangat Baik	17	11%		
Tidak Baik	7	5%																	
Kurang Baik	18	12%																	
Cukup Baik	54	37%																	
Baik	51	35%																	
Sangat Baik	17	11%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>27</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>11%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	5%	Kurang Baik	12%	Cukup Baik	37%	Baik	35%	Sangat Baik	11%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	5%																		
Kurang Baik	12%																		
Cukup Baik	37%																		
Baik	35%																		
Sangat Baik	11%																		
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>8</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>10</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>58</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>59</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>12</td> <td>8%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	8	5%	Kurang Baik	10	7%	Cukup Baik	58	40%	Baik	59	40%	Sangat Baik	12	8%		
Tidak Baik	8	5%																	
Kurang Baik	10	7%																	
Cukup Baik	58	40%																	
Baik	59	40%																	
Sangat Baik	12	8%																	
<div style="text-align: center;"> <p>28</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	5%	Kurang Baik	7%	Cukup Baik	40%	Baik	40%	Sangat Baik	8%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	5%																		
Kurang Baik	7%																		
Cukup Baik	40%																		
Baik	40%																		
Sangat Baik	8%																		
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>8</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>9</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>62</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>52</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>16</td> <td>11%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	8	6%	Kurang Baik	9	6%	Cukup Baik	62	42%	Baik	52	35%	Sangat Baik	16	11%		
Tidak Baik	8	6%																	
Kurang Baik	9	6%																	
Cukup Baik	62	42%																	
Baik	52	35%																	
Sangat Baik	16	11%																	

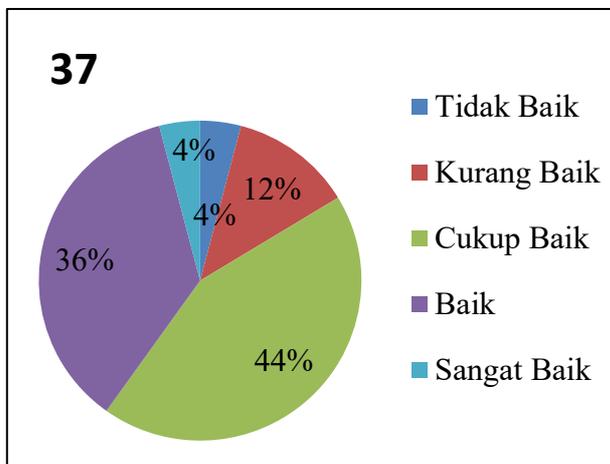
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>29</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	Tidak Baik	8	5%
		Kurang Baik	14	9%
		Cukup Baik	54	37%
		Baik	54	37%
		Sangat Baik	17	12%
<div style="text-align: center;"> <p>30</p> <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	Tidak Baik	9	6%
		Kurang Baik	11	8%
		Cukup Baik	56	38%
		Baik	56	38%
		Sangat Baik	15	10%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>31</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	Tidak Baik	15	10%
		Kurang Baik	34	23%
		Cukup Baik	55	37%
		Baik	32	22%
		Sangat Baik	12	8%
<div style="text-align: center;"> <p>32</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	Tidak Baik	8	5%
		Kurang Baik	20	14%
		Cukup Baik	64	44%
		Baik	46	31%
		Sangat Baik	9	6%

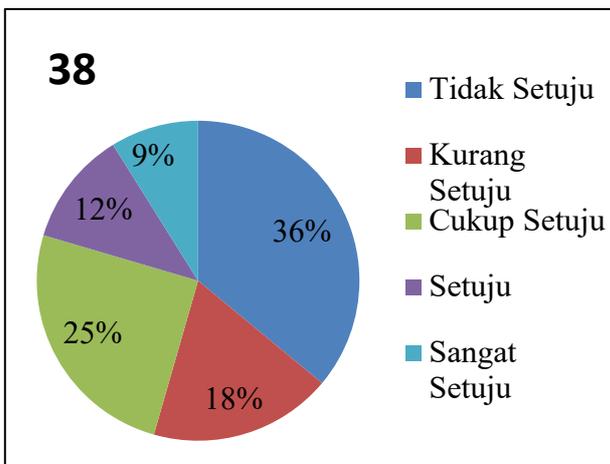
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>33</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	6	4%
		Kurang Baik	15	10%
		Cukup Baik	56	38%
		Baik	52	36%
		Sangat Baik	18	12%
<div style="text-align: center;"> <p>34</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	Tidak Baik	5	4%
		Kurang Baik	27	18%
		Cukup Baik	53	36%
		Baik	53	36%
		Sangat Baik	9	6%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	4%	Kurang Baik	18%	Cukup Baik	36%	Baik	36%	Sangat Baik	6%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	4%																		
Kurang Baik	18%																		
Cukup Baik	36%																		
Baik	36%																		
Sangat Baik	6%																		
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>8</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>25</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>53</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>52</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>9</td> <td>6%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	8	6%	Kurang Baik	25	17%	Cukup Baik	53	36%	Baik	52	35%	Sangat Baik	9	6%		
Tidak Baik	8	6%																	
Kurang Baik	25	17%																	
Cukup Baik	53	36%																	
Baik	52	35%																	
Sangat Baik	9	6%																	
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	6%	Kurang Baik	17%	Cukup Baik	36%	Baik	35%	Sangat Baik	6%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	6%																		
Kurang Baik	17%																		
Cukup Baik	36%																		
Baik	35%																		
Sangat Baik	6%																		
37	Secara general, kualitas pembelajaran daring yang telah dilaksanakan	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>6</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>18</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>64</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>53</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>6</td> <td>4%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	6	4%	Kurang Baik	18	12%	Cukup Baik	64	44%	Baik	53	36%	Sangat Baik	6	4%		
Tidak Baik	6	4%																	
Kurang Baik	18	12%																	
Cukup Baik	64	44%																	
Baik	53	36%																	
Sangat Baik	6	4%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
----	--------------------	-------	--------------------------	--------------------------



38	Setujukah jika perkuliahan pada semester berikutnya dilaksanakan via daring?	Tidak Setuju	53	36%
		Kurang Setuju	27	18%
		Cukup Setuju	37	25%
		Setuju	17	12%
		Sangat Setuju	13	9%



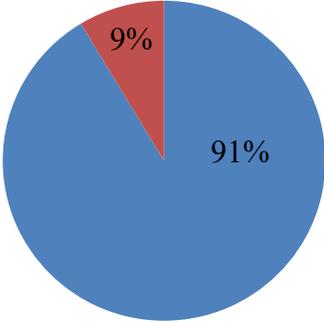
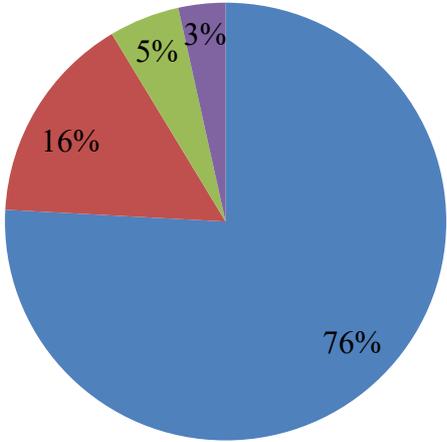
**S1 PENDIDIKAN TEKNIK
MESIN**

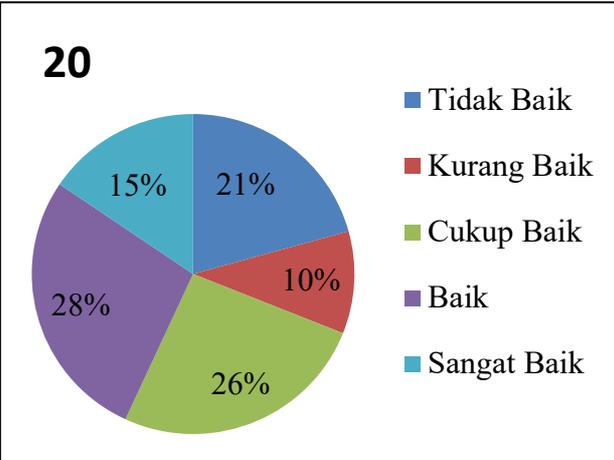
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)								
19. PRODI/JURUSAN 20. NIM (No Induk Mahasiswa) 21. Nama Mahasiswa												
4	Semester Mahasiswa	Semester 2	14	24%								
		Semester 4	27	47%								
		Semester 6	17	29%								
<div style="text-align: center;"> <p>4</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Semester Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Semester</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Semester 2</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>Semester 4</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Semester 6</td> <td>29%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Semester	Percentage	Semester 2	24%	Semester 4	47%	Semester 6	29%
Semester	Percentage											
Semester 2	24%											
Semester 4	47%											
Semester 6	29%											
5. Desa Asal Mahasiswa 6. Kabupaten Mahasiswa 7. Posisi Mahasiswa saat mengikuti daring												
8	Apakah anda mengikuti layanan pembelajaran via daring yang diselenggarakan oleh Dosen?	Ya	24	100%								
		Tidak	0	0%								
<div style="text-align: center;"> <p>8</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Daring Service Usage</caption> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ya</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Tidak</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Response	Percentage	Ya	100%	Tidak	0%		
Response	Percentage											
Ya	100%											
Tidak	0%											

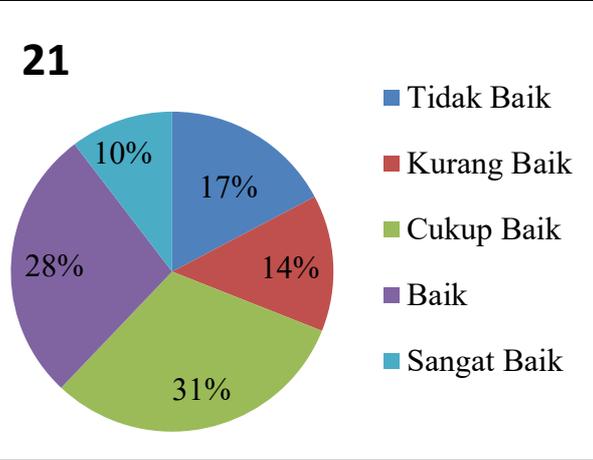
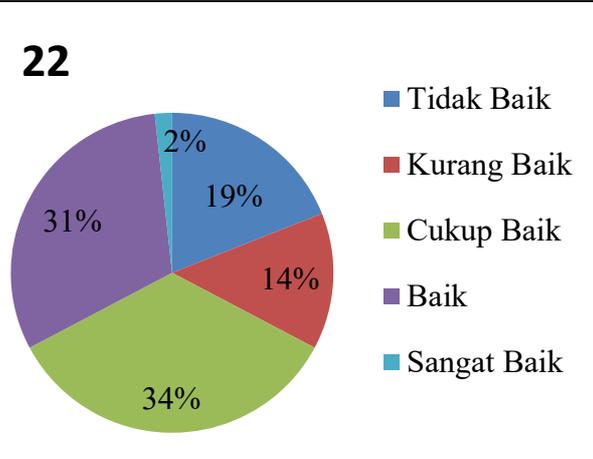
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)																					
9	Jenis aplikasi pembelajaran daring yang dilakukan dengan LMS (learning management system) yang sering anda gunakan?	Elearning.undiksha.ac.id	28	48%																					
		Google classroom	30	52%																					
		Schoology	0	0%																					
		Edmodo	0	0%																					
		Rumah Belajar	0	0%																					
		dll	0	0%																					
<div style="text-align: center;"> <p>9</p> <table border="1"> <caption>Data for Pie Chart 9</caption> <thead> <tr> <th>Skala</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Elearning.undiksha.ac.id</td> <td>28</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>Google classroom</td> <td>30</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>Schoology</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Edmodo</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Rumah Belajar</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>dll</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	Elearning.undiksha.ac.id	28	48%	Google classroom	30	52%	Schoology	0	0%	Edmodo	0	0%	Rumah Belajar	0	0%	dll	0	0%
Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)																							
Elearning.undiksha.ac.id	28	48%																							
Google classroom	30	52%																							
Schoology	0	0%																							
Edmodo	0	0%																							
Rumah Belajar	0	0%																							
dll	0	0%																							
10	Jenis aplikasi non e-learning yang sering digunakan dalam pembelajaran daring?	E-Mail	4	7%																					
		Whatsapp	51	85%																					
		Instagram	2	3%																					
		dll	3	5%																					
<div style="text-align: center;"> <p>10</p> <table border="1"> <caption>Data for Pie Chart 10</caption> <thead> <tr> <th>Skala</th> <th>Jumlah Responden</th> <th>Presentase Responden (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>E-Mail</td> <td>4</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Whatsapp</td> <td>51</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>Instagram</td> <td>2</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>dll</td> <td>3</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)	E-Mail	4	7%	Whatsapp	51	85%	Instagram	2	3%	dll	3	5%						
Skala	Jumlah Responden	Presentase Responden (%)																							
E-Mail	4	7%																							
Whatsapp	51	85%																							
Instagram	2	3%																							
dll	3	5%																							
11	Jenis aplikasi tatap muka (video conference) yang sering	Google Hangout	5	9%																					
		Meet Google	24	41%																					
		Skype	1	2%																					
		Zoom	24	41%																					

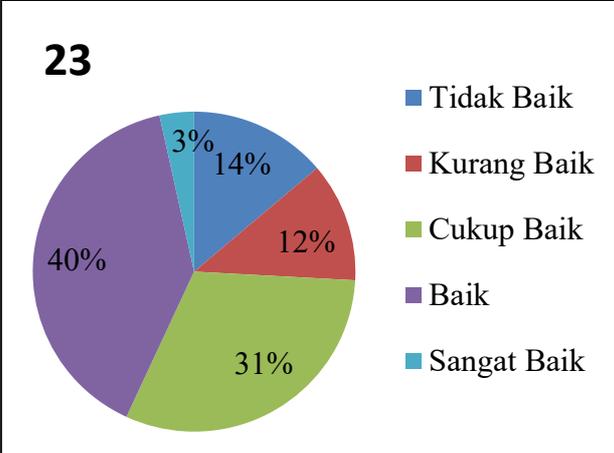
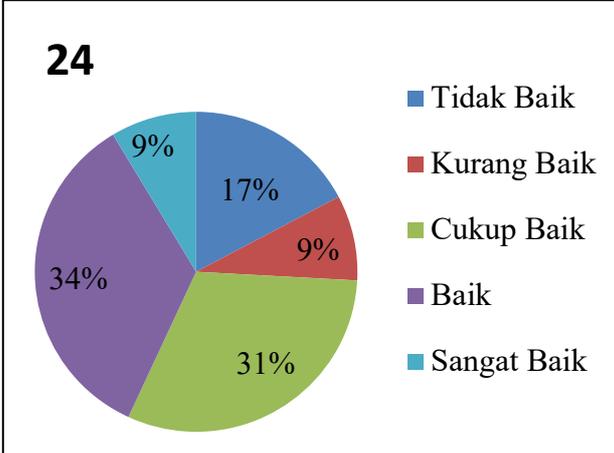
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
		dll	4	7%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">11</div> <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Google Hangout ■ Meet Google ■ Skype ■ Zoom ■ dll </div> </div>				
12	Berapa lama anda mengakses layanan pembelajaran	< 4 jam	52	90%
		4 – 6 jam	6	10%
		6 – 9 jam	0	0%
		> 9 jam	0	0%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">11</div> <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ < 4 jam ■ 4 – 6 jam ■ 6 – 9 jam ■ > 9 jam </div> </div>				
13	Posisi/tempat ketika melaksanakan pembelajaran daring	RumahAsal	52	90%
		Kost	1	2%
		Kampus	0	0%
		Wifi Area	5	8%
		Lainnya	0	0%

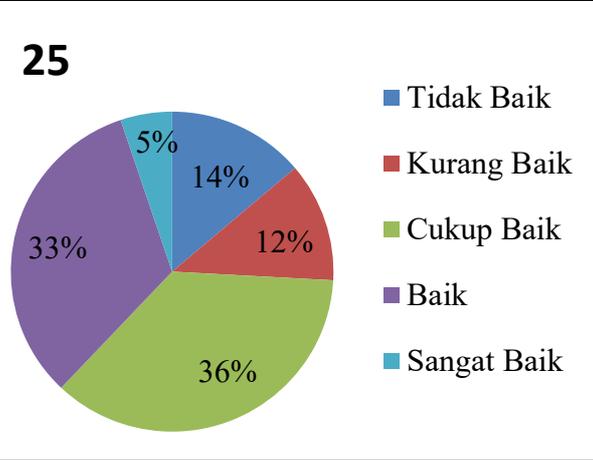
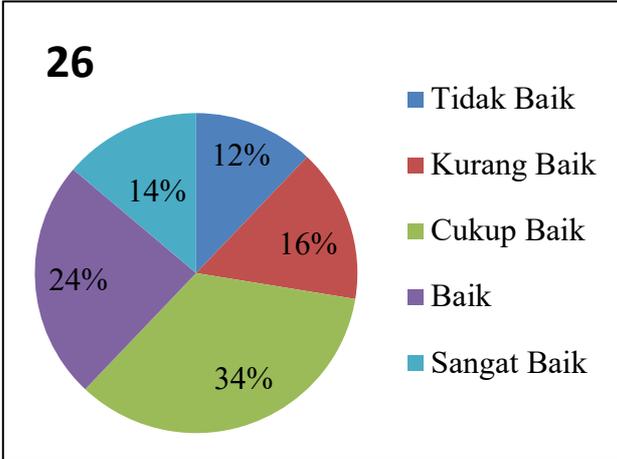
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)														
	<p style="text-align: center;">13</p> <p style="text-align: center;">90%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Rumah Asal ■ Kost ■ Kampus ■ Wifi Area ■ Lainnya 																	
14	Bagaimana kualitas jaringan/network dari tempat anda mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<table border="1"> <tr> <td>Sangat lancar</td> <td>2</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Lancar</td> <td>6</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Cukup lancar</td> <td>30</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>Tidak lancar</td> <td>20</td> <td>35%</td> </tr> </table>	Sangat lancar	2	3%	Lancar	6	10%	Cukup lancar	30	52%	Tidak lancar	20	35%				
Sangat lancar	2	3%																
Lancar	6	10%																
Cukup lancar	30	52%																
Tidak lancar	20	35%																
	<p style="text-align: center;">14</p> <p style="text-align: center;">52%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat lancar ■ Lancar ■ Cukup lancar ■ Tidak lancar 																	
15	Ketika mengikuti pembelajaran daring, anda menggunakan layanan jaringan berupa?	<table border="1"> <tr> <td>Paket data pribadi</td> <td>53</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td>Wifi yang ada pada tempat umum</td> <td>5</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Indihome</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Biznetl</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Lainnya</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </table>	Paket data pribadi	53	91%	Wifi yang ada pada tempat umum	5	9%	Indihome	0	0%	Biznetl	0	0%	Lainnya	0	0%	
Paket data pribadi	53	91%																
Wifi yang ada pada tempat umum	5	9%																
Indihome	0	0%																
Biznetl	0	0%																
Lainnya	0	0%																

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)											
	<p style="text-align: center;">15</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Paket data pribadi ■ Wifi Area ■ Indihome ■ Biznetl ■ Lainnya 														
16	Berapa kisaran biaya yang anda gunakan untuk mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<table border="1"> <tr> <td><Rp. 100.000</td> <td>44</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>Rp. 100.000 – Rp. 200.000</td> <td>9</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Rp.200.000 – Rp. 300.000</td> <td>3</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>>Rp. 300.000</td> <td>2</td> <td>3%</td> </tr> </table>	<Rp. 100.000	44	76%	Rp. 100.000 – Rp. 200.000	9	16%	Rp.200.000 – Rp. 300.000	3	5%	>Rp. 300.000	2	3%	
<Rp. 100.000	44	76%													
Rp. 100.000 – Rp. 200.000	9	16%													
Rp.200.000 – Rp. 300.000	3	5%													
>Rp. 300.000	2	3%													
	<p style="text-align: center;">16</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ < Rp. 100.000 ■ Rp. 100.000 – Rp. 200.000 ■ Rp.200.000 – Rp. 300.000 ■ > Rp. 300.000 														
<p>17. Deskripsikan respon anda terkait pembelajaran daring yang telah dilakukan: Adapun respon yang diberikan oleh mahasiswa/mahasiswi sangat beragam. Ada respon yang positif ada juga yang negatif. Respon positif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pembelajaran daring terlaksana dengan lancar - Pembelajaran daring sangat cocok dilaksanakan dalam situasi pandemi - Pembelajaran bisa dilakukan kapanpun dan dimanapun <p>Respon Negatif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Membutuhkan anggaran untuk pembelian kuota - Terlalu banyak tugas - Materi sulit dimengerti - Gangguan koneksi internet. 															

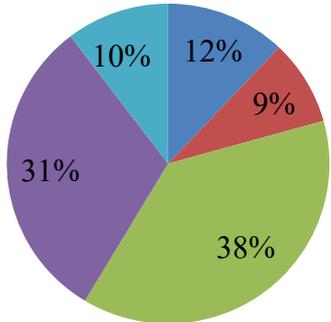
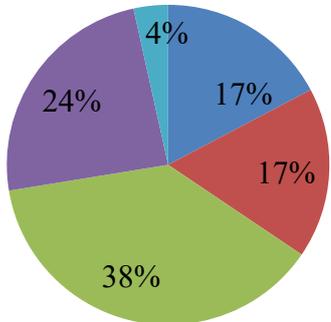
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
18. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut: 25. Kuota internet 26. Jaringan internet buruk 27. Komunikasi antar teman kurang 28. Banyak tugas				
19. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut: 19. Paket data yang cukup 20. Tugas yang ringan 21. Materi lengkap dan jelas				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	Tidak Baik	12	21%
		Kurang Baik	6	10%
		Cukup Baik	15	26%
		Baik	16	28%
		Sangat Baik	9	15%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">20</div>  </div>				
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	Tidak Baik	10	17%
		Kurang Baik	8	14%
		Cukup Baik	18	31%
		Baik	16	28%
		Sangat Baik	6	10%

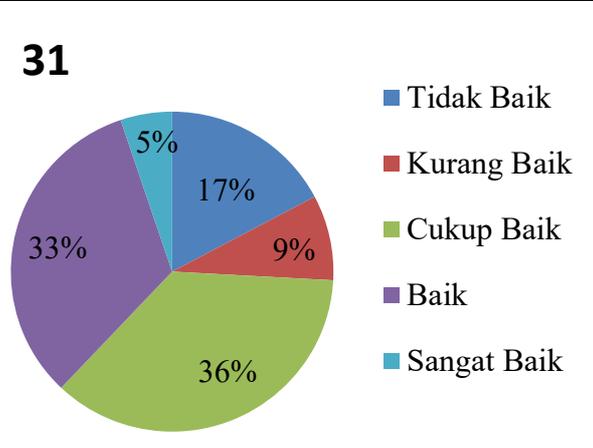
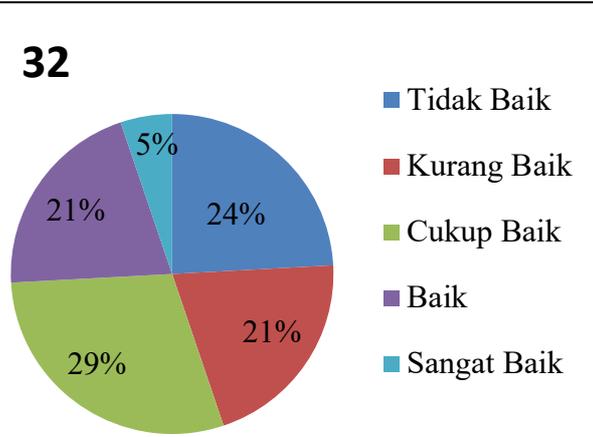
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
<div style="text-align: center;"> <p>21</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	17%	Kurang Baik	14%	Cukup Baik	31%	Baik	28%	Sangat Baik	10%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	17%															
Kurang Baik	14%															
Cukup Baik	31%															
Baik	28%															
Sangat Baik	10%															
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	Tidak Baik Kurang Baik Cukup Baik Baik Sangat Baik	11 8 20 18 1	19% 14% 34% 31% 2%												
<div style="text-align: center;"> <p>22</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	19%	Kurang Baik	14%	Cukup Baik	34%	Baik	31%	Sangat Baik	2%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	19%															
Kurang Baik	14%															
Cukup Baik	34%															
Baik	31%															
Sangat Baik	2%															
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	Tidak Baik Kurang Baik Cukup Baik Baik Sangat Baik	8 7 18 23 2	14% 12% 31% 40% 3%												

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>23</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>Tidak Baik</td><td>14%</td></tr> <tr><td>Kurang Baik</td><td>12%</td></tr> <tr><td>Cukup Baik</td><td>31%</td></tr> <tr><td>Baik</td><td>40%</td></tr> <tr><td>Sangat Baik</td><td>3%</td></tr> </table> </div>					Tidak Baik	14%	Kurang Baik	12%	Cukup Baik	31%	Baik	40%	Sangat Baik	3%					
Tidak Baik	14%																		
Kurang Baik	12%																		
Cukup Baik	31%																		
Baik	40%																		
Sangat Baik	3%																		
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	<table border="1"> <tr><td>Tidak Baik</td><td>10</td><td>17%</td></tr> <tr><td>Kurang Baik</td><td>5</td><td>9%</td></tr> <tr><td>Cukup Baik</td><td>18</td><td>31%</td></tr> <tr><td>Baik</td><td>20</td><td>34%</td></tr> <tr><td>Sangat Baik</td><td>5</td><td>9%</td></tr> </table>	Tidak Baik	10	17%	Kurang Baik	5	9%	Cukup Baik	18	31%	Baik	20	34%	Sangat Baik	5	9%		
Tidak Baik	10	17%																	
Kurang Baik	5	9%																	
Cukup Baik	18	31%																	
Baik	20	34%																	
Sangat Baik	5	9%																	
<div style="text-align: center;"> <p>24</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>Tidak Baik</td><td>17%</td></tr> <tr><td>Kurang Baik</td><td>9%</td></tr> <tr><td>Cukup Baik</td><td>31%</td></tr> <tr><td>Baik</td><td>34%</td></tr> <tr><td>Sangat Baik</td><td>9%</td></tr> </table> </div>					Tidak Baik	17%	Kurang Baik	9%	Cukup Baik	31%	Baik	34%	Sangat Baik	9%					
Tidak Baik	17%																		
Kurang Baik	9%																		
Cukup Baik	31%																		
Baik	34%																		
Sangat Baik	9%																		
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	<table border="1"> <tr><td>Tidak Baik</td><td>8</td><td>14%</td></tr> <tr><td>Kurang Baik</td><td>7</td><td>12%</td></tr> <tr><td>Cukup Baik</td><td>21</td><td>36%</td></tr> <tr><td>Baik</td><td>19</td><td>33%</td></tr> <tr><td>Sangat Baik</td><td>3</td><td>5%</td></tr> </table>	Tidak Baik	8	14%	Kurang Baik	7	12%	Cukup Baik	21	36%	Baik	19	33%	Sangat Baik	3	5%		
Tidak Baik	8	14%																	
Kurang Baik	7	12%																	
Cukup Baik	21	36%																	
Baik	19	33%																	
Sangat Baik	3	5%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>25</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>																			
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Tidak Baik</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">12%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Kurang Baik</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">16%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cukup Baik</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">34%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Baik</td> <td style="text-align: center;">14</td> <td style="text-align: center;">24%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sangat Baik</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">14%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	7	12%	Kurang Baik	9	16%	Cukup Baik	20	34%	Baik	14	24%	Sangat Baik	8	14%		
Tidak Baik	7	12%																	
Kurang Baik	9	16%																	
Cukup Baik	20	34%																	
Baik	14	24%																	
Sangat Baik	8	14%																	
<div style="text-align: center;"> <p>26</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>																			
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Tidak Baik</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">10%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Kurang Baik</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">16%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cukup Baik</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">30%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Baik</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">30%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sangat Baik</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">14%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	6	10%	Kurang Baik	9	16%	Cukup Baik	17	30%	Baik	17	30%	Sangat Baik	8	14%		
Tidak Baik	6	10%																	
Kurang Baik	9	16%																	
Cukup Baik	17	30%																	
Baik	17	30%																	
Sangat Baik	8	14%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>27</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	10%	Kurang Baik	16%	Cukup Baik	30%	Baik	30%	Sangat Baik	14%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	10%																		
Kurang Baik	16%																		
Cukup Baik	30%																		
Baik	30%																		
Sangat Baik	14%																		
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>6</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>9</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>15</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>24</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>4</td> <td>7%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	6	10%	Kurang Baik	9	16%	Cukup Baik	15	26%	Baik	24	41%	Sangat Baik	4	7%		
Tidak Baik	6	10%																	
Kurang Baik	9	16%																	
Cukup Baik	15	26%																	
Baik	24	41%																	
Sangat Baik	4	7%																	
<div style="text-align: center;"> <p>28</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	10%	Kurang Baik	16%	Cukup Baik	26%	Baik	41%	Sangat Baik	7%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	10%																		
Kurang Baik	16%																		
Cukup Baik	26%																		
Baik	41%																		
Sangat Baik	7%																		
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>7</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>5</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>22</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>18</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>6</td> <td>10%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	7	12%	Kurang Baik	5	9%	Cukup Baik	22	38%	Baik	18	31%	Sangat Baik	6	10%		
Tidak Baik	7	12%																	
Kurang Baik	5	9%																	
Cukup Baik	22	38%																	
Baik	18	31%																	
Sangat Baik	6	10%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>29</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	Tidak Baik	10	17%
		Kurang Baik	10	17%
		Cukup Baik	22	38%
		Baik	14	24%
		Sangat Baik	2	4%
<div style="text-align: center;"> <p>30</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	Tidak Baik	10	17%
		Kurang Baik	5	9%
		Cukup Baik	21	36%
		Baik	19	33%
		Sangat Baik	3	5%

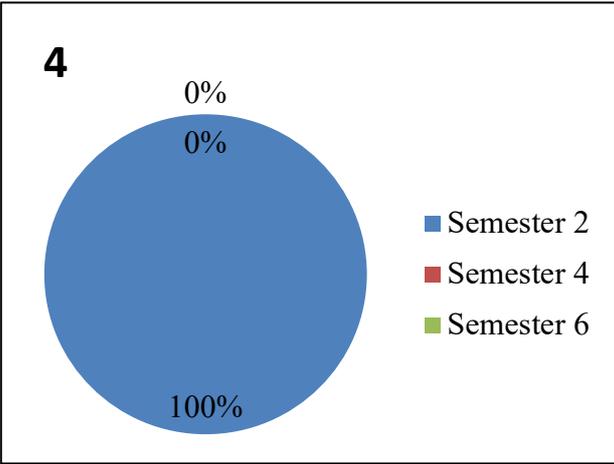
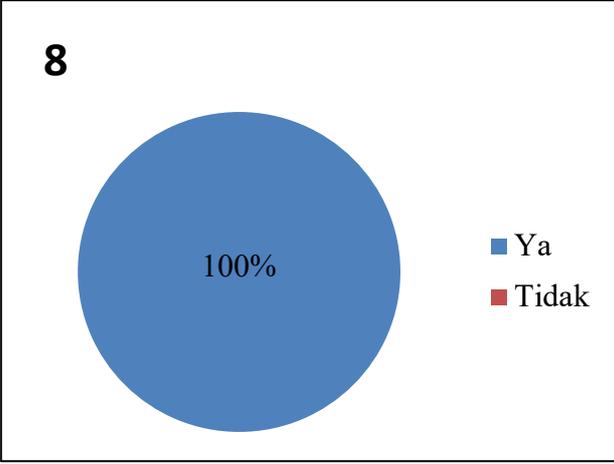
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">31</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	Tidak Baik	14	24%
		Kurang Baik	12	21%
		Cukup Baik	17	29%
		Baik	12	21%
		Sangat Baik	3	5%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">32</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	Tidak Baik	6	10%
		Kurang Baik	11	19%
		Cukup Baik	18	31%
		Baik	19	33%
		Sangat Baik	4	7%

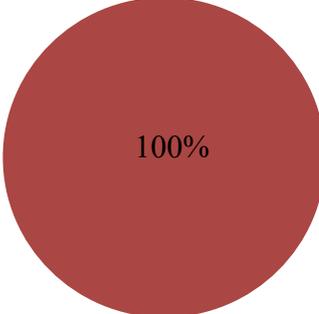
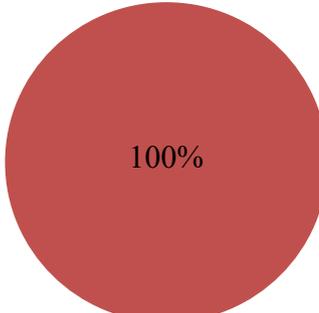
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>33</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	10%	Kurang Baik	19%	Cukup Baik	31%	Baik	33%	Sangat Baik	7%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	10%																		
Kurang Baik	19%																		
Cukup Baik	31%																		
Baik	33%																		
Sangat Baik	7%																		
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>5</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>9</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>15</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>25</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>4</td> <td>7%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	5	9%	Kurang Baik	9	15%	Cukup Baik	15	26%	Baik	25	43%	Sangat Baik	4	7%		
Tidak Baik	5	9%																	
Kurang Baik	9	15%																	
Cukup Baik	15	26%																	
Baik	25	43%																	
Sangat Baik	4	7%																	
<div style="text-align: center;"> <p>34</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	9%	Kurang Baik	15%	Cukup Baik	26%	Baik	43%	Sangat Baik	7%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	9%																		
Kurang Baik	15%																		
Cukup Baik	26%																		
Baik	43%																		
Sangat Baik	7%																		
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>7</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>9</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>17</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>22</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>3</td> <td>5%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	7	12%	Kurang Baik	9	16%	Cukup Baik	17	29%	Baik	22	38%	Sangat Baik	3	5%		
Tidak Baik	7	12%																	
Kurang Baik	9	16%																	
Cukup Baik	17	29%																	
Baik	22	38%																	
Sangat Baik	3	5%																	

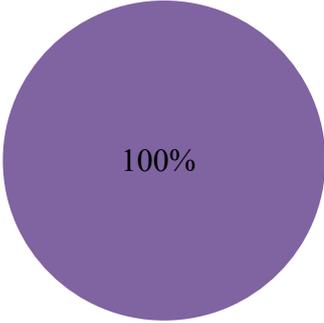
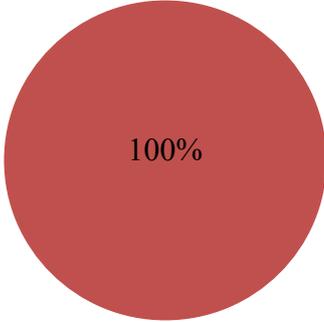
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	12%	Kurang Baik	16%	Cukup Baik	29%	Baik	38%	Sangat Baik	5%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	12%																		
Kurang Baik	16%																		
Cukup Baik	29%																		
Baik	38%																		
Sangat Baik	5%																		
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>6</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>10</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>19</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>20</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>3</td> <td>5%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	6	10%	Kurang Baik	10	17%	Cukup Baik	19	33%	Baik	20	35%	Sangat Baik	3	5%		
Tidak Baik	6	10%																	
Kurang Baik	10	17%																	
Cukup Baik	19	33%																	
Baik	20	35%																	
Sangat Baik	3	5%																	
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	10%	Kurang Baik	17%	Cukup Baik	33%	Baik	35%	Sangat Baik	5%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	10%																		
Kurang Baik	17%																		
Cukup Baik	33%																		
Baik	35%																		
Sangat Baik	5%																		
37	Secara general, kualitas pembelajaran daring yang telah dilaksanakan	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>5</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>12</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>23</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>16</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>2</td> <td>3%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	5	9%	Kurang Baik	12	21%	Cukup Baik	23	40%	Baik	16	27%	Sangat Baik	2	3%		
Tidak Baik	5	9%																	
Kurang Baik	12	21%																	
Cukup Baik	23	40%																	
Baik	16	27%																	
Sangat Baik	2	3%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>37</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	9%	Kurang Baik	21%	Cukup Baik	40%	Baik	27%	Sangat Baik	3%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	9%																		
Kurang Baik	21%																		
Cukup Baik	40%																		
Baik	27%																		
Sangat Baik	3%																		
38	Setujukah jika perkuliahan pada semester berikutnya dilaksanakan via daring?	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>20</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>7</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Setuju</td> <td>20</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>10</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>1</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table>	Tidak Setuju	20	35%	Kurang Setuju	7	12%	Cukup Setuju	20	34%	Setuju	10	17%	Sangat Setuju	1	2%		
Tidak Setuju	20	35%																	
Kurang Setuju	7	12%																	
Cukup Setuju	20	34%																	
Setuju	10	17%																	
Sangat Setuju	1	2%																	
<div style="text-align: center;"> <p>38</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Setuju</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Setuju	35%	Kurang Setuju	12%	Cukup Setuju	34%	Setuju	17%	Sangat Setuju	2%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Setuju	35%																		
Kurang Setuju	12%																		
Cukup Setuju	34%																		
Setuju	17%																		
Sangat Setuju	2%																		

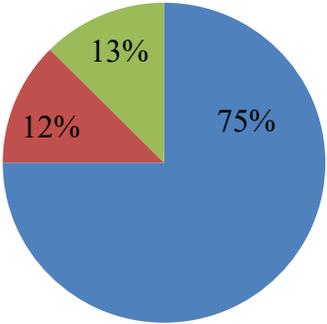
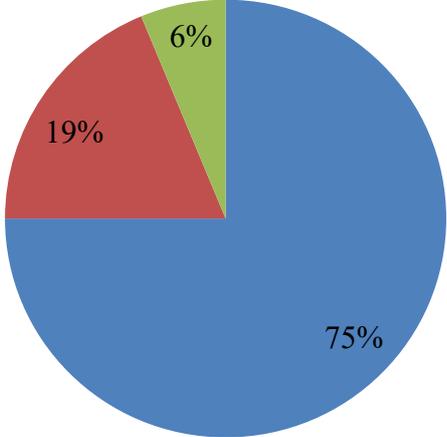
**S1 PENDIDIKAN VOKASI SENI
KULINER**

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
22. PRODI/JURUSAN 23. NIM (No Induk Mahasiswa) 24. Nama Mahasiswa				
4	Semester Mahasiswa	Semester 2	16	100%
		Semester 4	0	0%
		Semester 6	0	0%
<div style="text-align: center;"> <p>4</p>  <p>0% 0% 100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Semester 2 ■ Semester 4 ■ Semester 6 </div>				
5. Desa Asal Mahasiswa 6. Kabupaten Mahasiswa 7. Posisi Mahasiswa saat mengikuti daring				
8	Apakah anda mengikuti layanan pembelajaran via daring yang diselenggarakan oleh Dosen?	Ya	16	100%
		Tidak	0	0%
<div style="text-align: center;"> <p>8</p>  <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Ya ■ Tidak </div>				

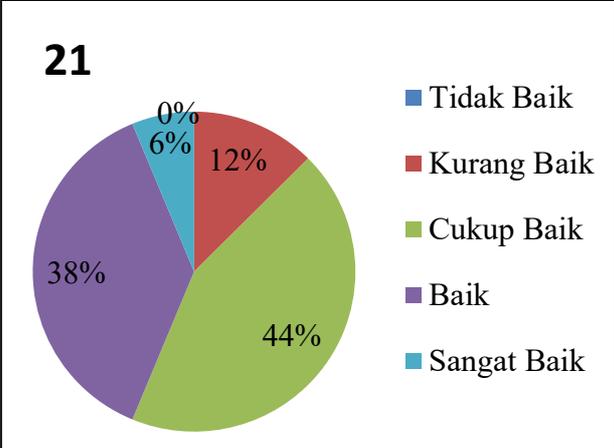
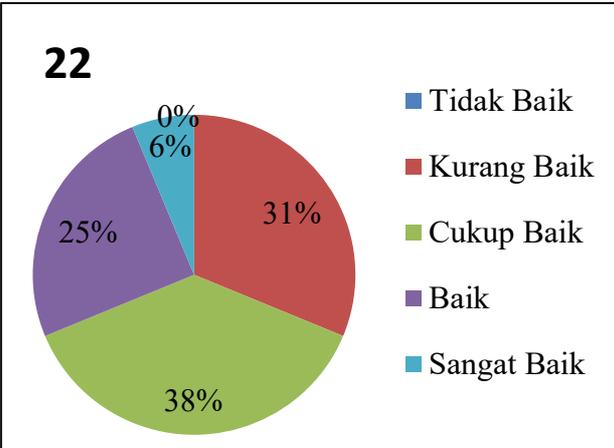
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
9	Jenis aplikasi pembelajaran daring yang dilakukan dengan LMS (learning management system) yang sering anda gunakan?	Elearning.undiksha.ac.id	0	0%
		Google classroom	16	100%
		Schoology	0	0%
		Edmodo	0	0%
		Rumah Belajar	0	0%
		dll	0	0%
<div style="text-align: center;"> <p>9</p>  <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Elearning.undiksha.ac.id ■ Google classroom ■ Schoology ■ Edmodo ■ Rumah Belajar ■ dll </div>				
10	Jenis aplikasi non e-learning yang sering digunakan dalam pembelajaran daring?	E-Mail	0	0%
		Whatsapp	16	100%
		Instagram	0	0%
		dll	0	0%
<div style="text-align: center;"> <p>10</p>  <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ E-Mail ■ Whatsapp ■ Instagram ■ dll </div>				
11	Jenis aplikasi tatap muka (video conference) yang sering	Google Hangout	0	0%
		Meet Google	0	0%
		Skype	0	0%
		Zoom	16	100%

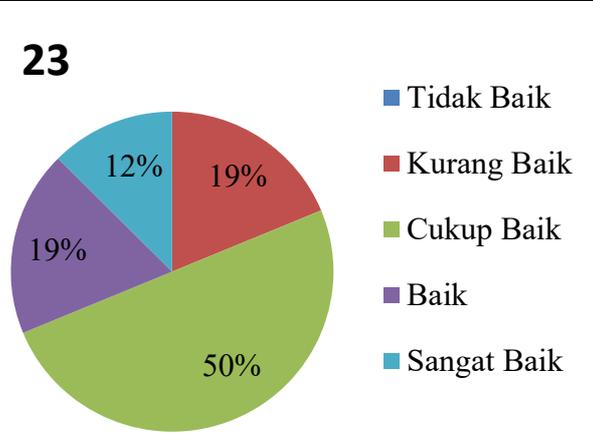
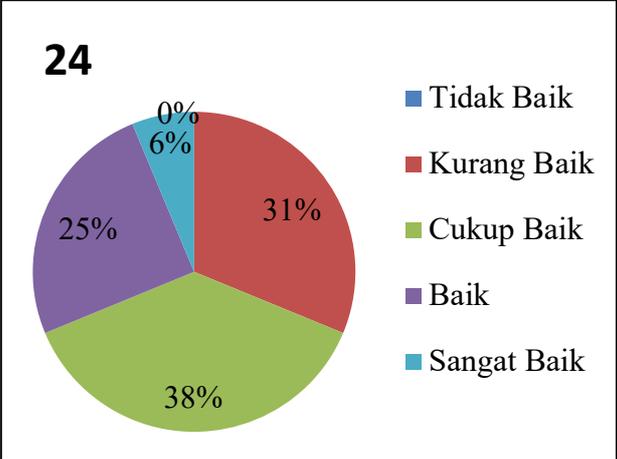
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
		dll	0	0%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">11</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Google Hangout ■ Meet Google ■ Skype ■ Zoom ■ dll </div> </div>				
12	Berapa lama anda mengakses layanan pembelajaran	< 4 jam	0	0%
		4 – 6 jam	16	100%
		6 – 9 jam	0	0%
		> 9 jam	0	0%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">11</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ < 4 jam ■ 4 – 6 jam ■ 6 – 9 jam ■ > 9 jam </div> </div>				
13	Posisi/tempat ketika melaksanakan pembelajaran daring	RumahAsal	16	100%
		Kost	0	0%
		Kampus	0	0%
		Wifi Area	0	0%
		Lainnya	0	0%

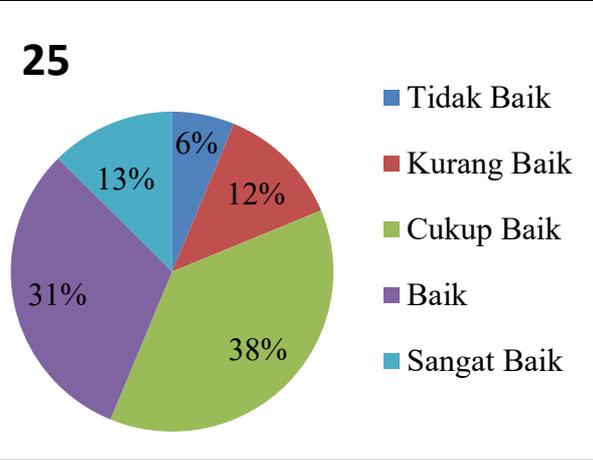
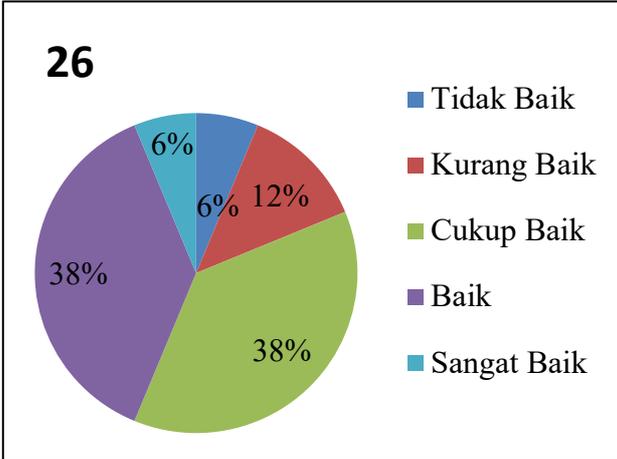
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
		<p>13</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Rumah Asal ■ Kost ■ Kampus ■ Wifi Area ■ Lainnya 		
14	Bagaimana kualitas jaringan/network dari tempat anda mengakses aplikasi pembelajaran daring?	Sangat lancar	1	6%
		Lancar	3	19%
		Cukup lancar	8	50%
		Tidak lancar	4	25%
		<p>14</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat lancar ■ Lancar ■ Cukup lancar ■ Tidak lancar 		
15	Ketika mengikuti pembelajaran daring, anda menggunakan layanan jaringan berupa?	Paket data pribadi	12	75%
		Wifi yang ada pada tempat umum	2	12%
		Indihome	2	13%
		Biznetl	0	0%
		Lainnya	0	0%

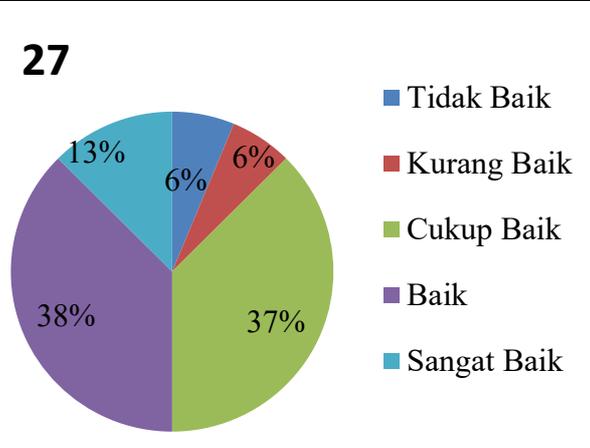
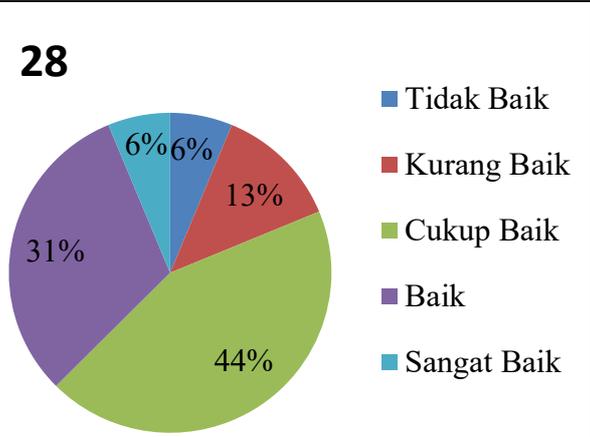
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)											
	<p style="text-align: center;">15</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Paket data pribadi ■ Wifi Area ■ Indihome ■ Biznetl ■ Lainnya 														
16	Berapa kisaran biaya yang anda gunakan untuk mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<table border="1"> <tr> <td><Rp. 100.000</td> <td>12</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>Rp. 100.000 – Rp. 200.000</td> <td>3</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Rp.200.000 – Rp. 300.000</td> <td>1</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>>Rp. 300.000</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </table>	<Rp. 100.000	12	75%	Rp. 100.000 – Rp. 200.000	3	19%	Rp.200.000 – Rp. 300.000	1	6%	>Rp. 300.000	0	0%	
<Rp. 100.000	12	75%													
Rp. 100.000 – Rp. 200.000	3	19%													
Rp.200.000 – Rp. 300.000	1	6%													
>Rp. 300.000	0	0%													
	<p style="text-align: center;">16</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ < Rp. 100.000 ■ Rp. 100.000 – Rp. 200.000 ■ Rp.200.000 – Rp. 300.000 ■ > Rp. 300.000 														
<p>17. Deskripsikan respon anda terkait pembelajaran daring yang telah dilakukan: Adapun respon yang diberikan oleh mahasiswa/mahasiswi sangat beragam. Ada respon yang positif ada juga yang negatif. Respon positif: <ul style="list-style-type: none"> - Pembelajaran daring terlaksana dengan lancar - Pembelajaran daring sangat cocok dilaksanakan dalam situasi pandemi - Pembelajaran bisa dilakukan kapanpun dan dimanapun Respon Negatif: <ul style="list-style-type: none"> - Membutuhkan anggaran untuk pembelian kuota - Terlalu banyak tugas - Materi sulit dimengerti - Gangguan koneksi internet. </p>															

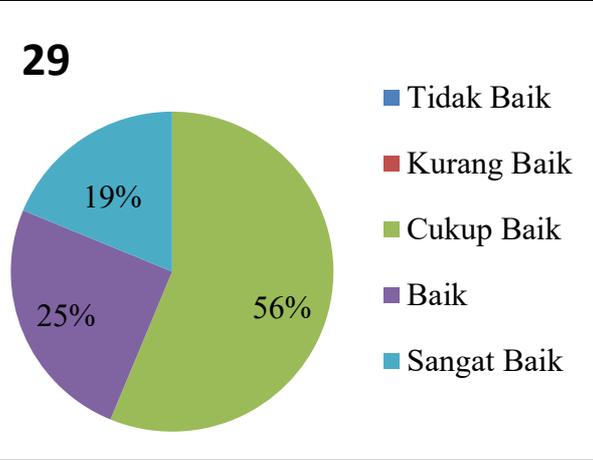
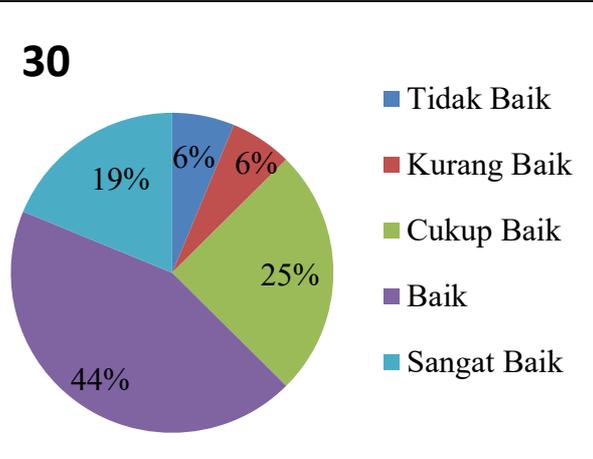
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
18. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut: 29. Kuota internet 30. Jaringan internet buruk 31. Komunikasi antar teman kurang 32. Banyak tugas				
19. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut: 22. Paket data yang cukup 23. Tugas yang ringan 24. Materi lengkap dan jelas				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	1	6%
		Cukup Baik	7	44%
		Baik	5	31%
		Sangat Baik	3	19%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> <p>20</p> </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	2	12%
		Cukup Baik	7	44%
		Baik	6	38%
		Sangat Baik	1	6%

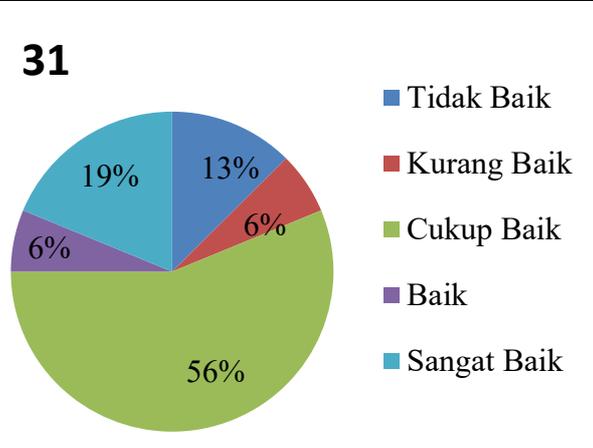
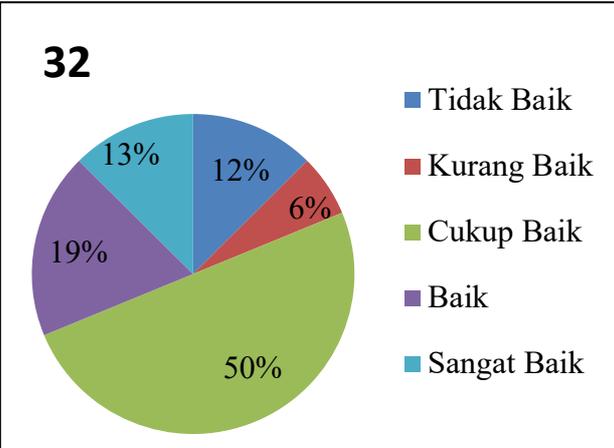
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>21</p>  <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>				
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	5	31%
		Cukup Baik	6	38%
		Baik	4	25%
		Sangat Baik	1	6%
<div style="text-align: center;"> <p>22</p>  <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	3	19%
		Cukup Baik	8	50%
		Baik	3	19%
		Sangat Baik	2	12%

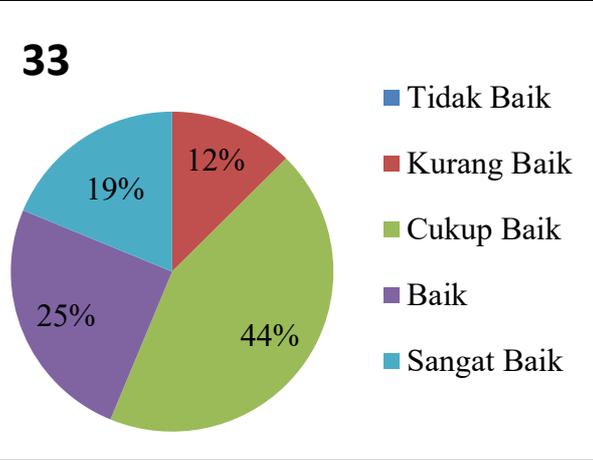
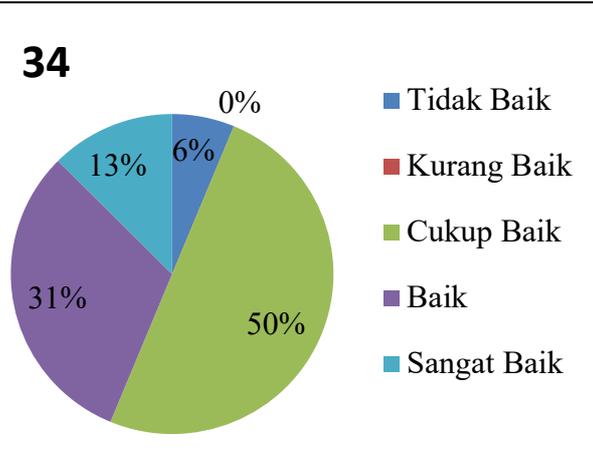
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>23</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>																			
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Tidak Baik</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Kurang Baik</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">31%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cukup Baik</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">38%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Baik</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">25%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sangat Baik</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">6%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	0	0%	Kurang Baik	5	31%	Cukup Baik	6	38%	Baik	4	25%	Sangat Baik	1	6%		
Tidak Baik	0	0%																	
Kurang Baik	5	31%																	
Cukup Baik	6	38%																	
Baik	4	25%																	
Sangat Baik	1	6%																	
<div style="text-align: center;"> <p>24</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>																			
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Tidak Baik</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">6%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Kurang Baik</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">12%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cukup Baik</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">38%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Baik</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">31%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sangat Baik</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">13%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	1	6%	Kurang Baik	2	12%	Cukup Baik	6	38%	Baik	5	31%	Sangat Baik	2	13%		
Tidak Baik	1	6%																	
Kurang Baik	2	12%																	
Cukup Baik	6	38%																	
Baik	5	31%																	
Sangat Baik	2	13%																	

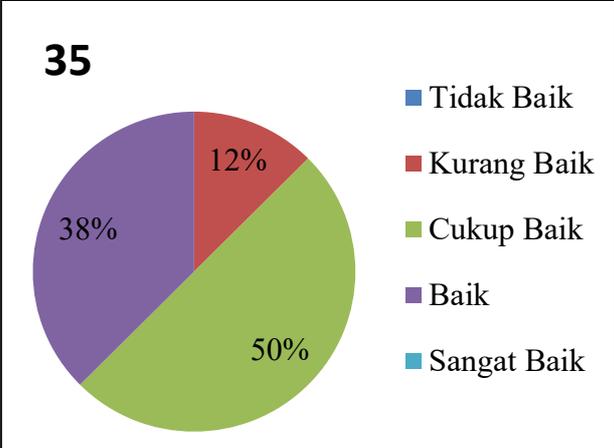
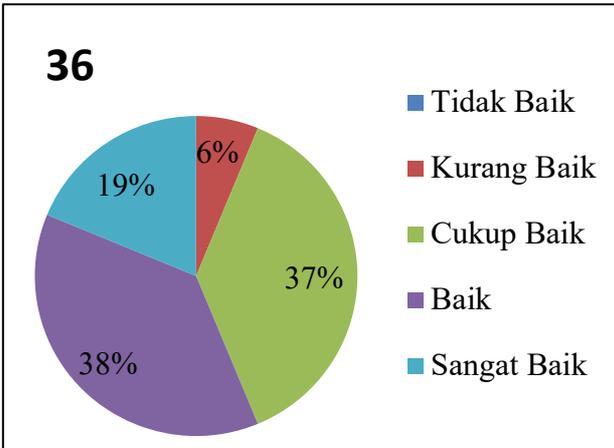
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>25</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	Tidak Baik	1	6%
		Kurang Baik	2	12%
		Cukup Baik	6	38%
		Baik	6	38%
		Sangat Baik	1	6%
<div style="text-align: center;"> <p>26</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	1	6%
		Kurang Baik	1	6%
		Cukup Baik	6	37%
		Baik	6	38%
		Sangat Baik	2	13%

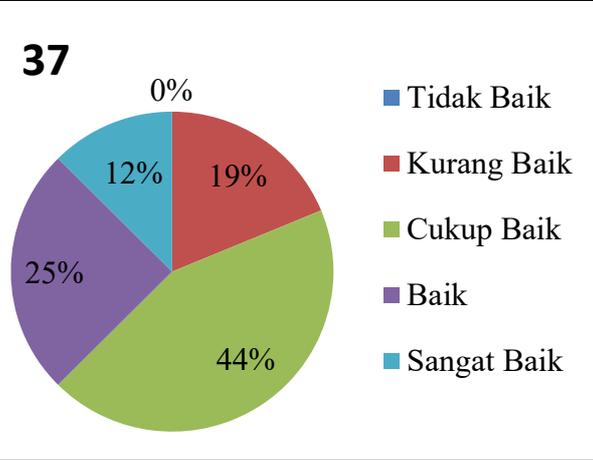
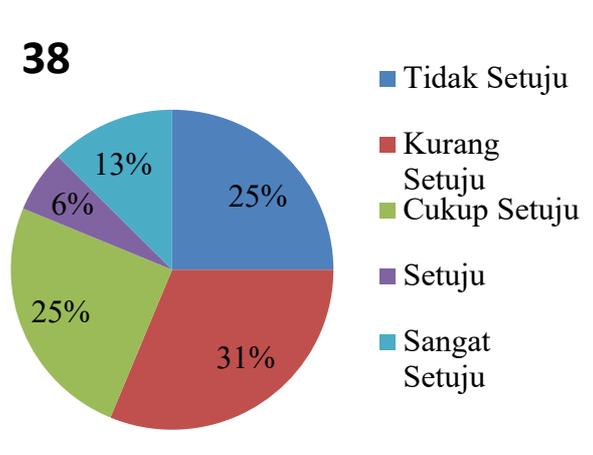
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>27</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	1	6%
		Kurang Baik	2	13%
		Cukup Baik	7	44%
		Baik	5	31%
		Sangat Baik	1	6%
<div style="text-align: center;"> <p>28</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	0	0%
		Cukup Baik	9	56%
		Baik	4	25%
		Sangat Baik	3	19%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>29</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	Tidak Baik	1	6%
		Kurang Baik	1	6%
		Cukup Baik	4	25%
		Baik	7	44%
		Sangat Baik	3	19%
<div style="text-align: center;"> <p>30</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div>				
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	Tidak Baik	2	13%
		Kurang Baik	1	6%
		Cukup Baik	9	56%
		Baik	1	6%
		Sangat Baik	3	19%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>31</p>  <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>				
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	Tidak Baik	2	12%
		Kurang Baik	1	6%
		Cukup Baik	8	50%
		Baik	3	19%
		Sangat Baik	2	13%
<div style="text-align: center;"> <p>32</p>  <p> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </p> </div>				
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	2	12%
		Cukup Baik	7	44%
		Baik	4	25%
		Sangat Baik	3	19%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>33</p>  <p>Legend: ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	1	6%
		Kurang Baik	0	0%
		Cukup Baik	8	50%
		Baik	5	31%
		Sangat Baik	2	13%
<div style="text-align: center;"> <p>34</p>  <p>Legend: ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	2	12%
		Cukup Baik	8	50%
		Baik	6	38%
		Sangat Baik	0	0%

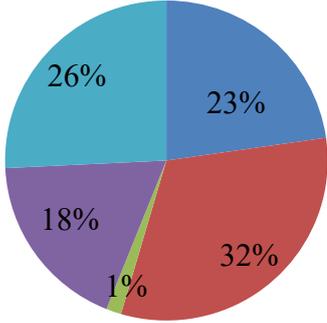
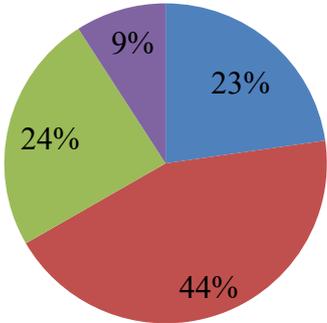
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>35</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	1	21%
		Cukup Baik	6	29%
		Baik	6	25%
		Sangat Baik	3	25%
<div style="text-align: center;"> <p>36</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
37	Secara general, kualitas pembelajaran daring yang telah dilaksanakan	Tidak Baik	0	17%
		Kurang Baik	3	12%
		Cukup Baik	7	17%
		Baik	4	33%
		Sangat Baik	2	21%

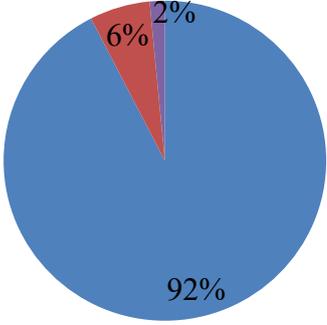
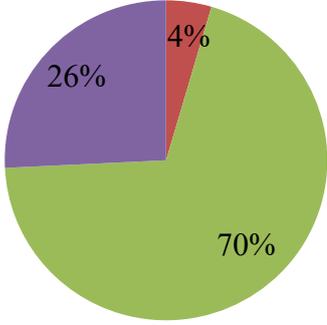
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)												
<div style="text-align: center;"> <p>37</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>12%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	0%	Kurang Baik	19%	Cukup Baik	44%	Baik	25%	Sangat Baik	12%
Kategori	Persentase															
Tidak Baik	0%															
Kurang Baik	19%															
Cukup Baik	44%															
Baik	25%															
Sangat Baik	12%															
38	Setujukah jika perkuliahan pada semester berikutnya	Tidak Baik Kurang Baik Cukup Baik Baik Sangat Baik	4 5 4 1 2	4% 21% 29% 21% 25%												
<div style="text-align: center;"> <p>38</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Setuju</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Setuju	25%	Kurang Setuju	31%	Cukup Setuju	25%	Setuju	6%	Sangat Setuju	13%
Kategori	Persentase															
Tidak Setuju	25%															
Kurang Setuju	31%															
Cukup Setuju	25%															
Setuju	6%															
Sangat Setuju	13%															

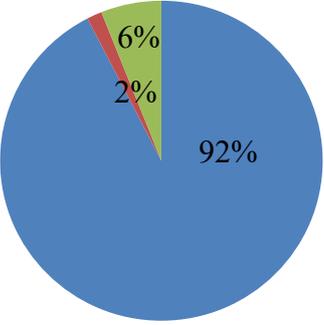
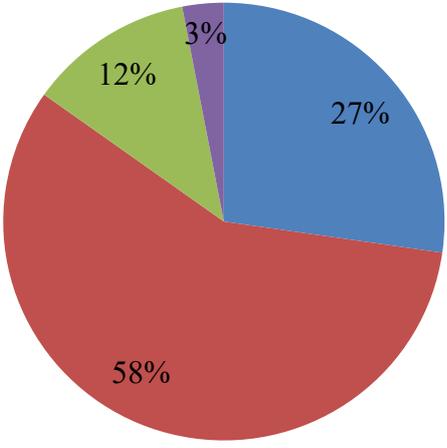
SISTEM INFORMASI

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)								
25. PRODI/JURUSAN 26. NIM (No Induk Mahasiswa) 27. Nama Mahasiswa												
4	Semester Mahasiswa	Semester 2	24	36%								
		Semester 4	42	64%								
		Semester 6	0	0%								
<div style="text-align: center;"> <p>4</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Semester Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Semester</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Semester 2</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Semester 4</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>Semester 6</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Semester	Percentage	Semester 2	36%	Semester 4	64%	Semester 6	0%
Semester	Percentage											
Semester 2	36%											
Semester 4	64%											
Semester 6	0%											
5. Desa Asal Mahasiswa 6. Kabupaten Mahasiswa 7. Posisi Mahasiswa saat mengikuti daring												
8	Apakah anda mengikuti layanan pembelajaran via daring yang diselenggarakan oleh Dosen?	Ya	66	100%								
		Tidak	0	0%								
<div style="text-align: center;"> <p>8</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Data for Daring Service Usage</caption> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ya</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Tidak</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Response	Percentage	Ya	100%	Tidak	0%		
Response	Percentage											
Ya	100%											
Tidak	0%											

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
9	Jenis aplikasi pembelajaran daring yang dilakukan dengan LMS (learning management system) yang sering anda gunakan?	Elearning.undiksha.ac.id	62	94%
		Google classroom	4	6%
		Schoology	0	0%
		Edmodo	0	0%
		Rumah Belajar	0	0%
		dll	0	0%
<p>9</p> <ul style="list-style-type: none"> Elearning.undiksha.ac.id Google classroom Schoology Edmodo Rumah Belajar dll 				
10	Jenis aplikasi non e-learning yang sering digunakan dalam pembelajaran daring?	E-Mail	4	6%
		Whatsapp	44	67%
		Instagram	18	27%
		dll	0	0%
<p>10</p> <ul style="list-style-type: none"> E-Mail Whatsapp Instagram dll 				
11	Jenis aplikasi tatap muka (video conference) yang sering	Google Hangout	15	23%
		Meet Google	21	32%
		Skype	1	1%
		Zoom	12	18%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
		dll	17	26%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">11</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Google Hangout ■ Meet Google ■ Skype ■ Zoom ■ dll </div> </div>				
12	Berapa lama anda mengakses layanan pembelajaran	< 4 jam	15	23%
		4 – 6 jam	29	44%
		6 – 9 jam	16	24%
		> 9 jam	6	9%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">11</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ < 4 jam ■ 4 – 6 jam ■ 6 – 9 jam ■ > 9 jam </div> </div>				
13	Posisi/tempat ketika melaksanakan pembelajaran daring	RumahAsal	61	92%
		Kost	4	6%
		Kampus	0	0%
		Wifi Area	1	2%
		Lainnya	0	0%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)														
	<p style="text-align: center;">13</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Rumah Asal ■ Kost ■ Kampus ■ Wifi Area ■ Lainnya 																	
14	Bagaimana kualitas jaringan/network dari tempat anda mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<table border="1"> <tr> <td>Sangat lancar</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Lancar</td> <td>3</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Cukup lancar</td> <td>46</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Tidak lancar</td> <td>17</td> <td>26%</td> </tr> </table>	Sangat lancar	0	0%	Lancar	3	4%	Cukup lancar	46	70%	Tidak lancar	17	26%				
Sangat lancar	0	0%																
Lancar	3	4%																
Cukup lancar	46	70%																
Tidak lancar	17	26%																
	<p style="text-align: center;">14</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Sangat lancar ■ Lancar ■ Cukup lancar ■ Tidak lancar 																	
15	Ketika mengikuti pembelajaran daring, anda menggunakan layanan jaringan berupa?	<table border="1"> <tr> <td>Paket data pribadi</td> <td>61</td> <td>92%</td> </tr> <tr> <td>Wifi yang ada pada tempat umum</td> <td>1</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Indihome</td> <td>4</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Biznetl</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Lainnya</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </table>	Paket data pribadi	61	92%	Wifi yang ada pada tempat umum	1	2%	Indihome	4	6%	Biznetl	0	0%	Lainnya	0	0%	
Paket data pribadi	61	92%																
Wifi yang ada pada tempat umum	1	2%																
Indihome	4	6%																
Biznetl	0	0%																
Lainnya	0	0%																

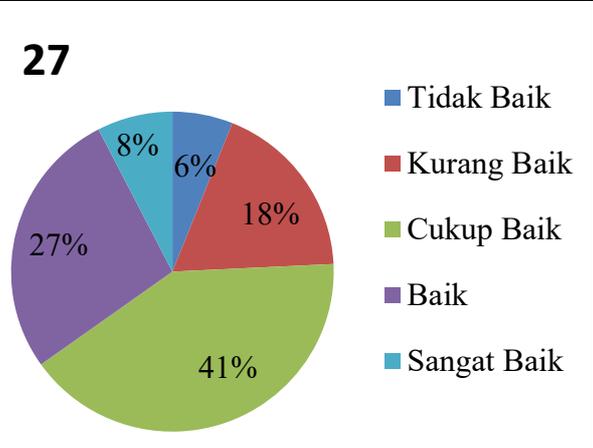
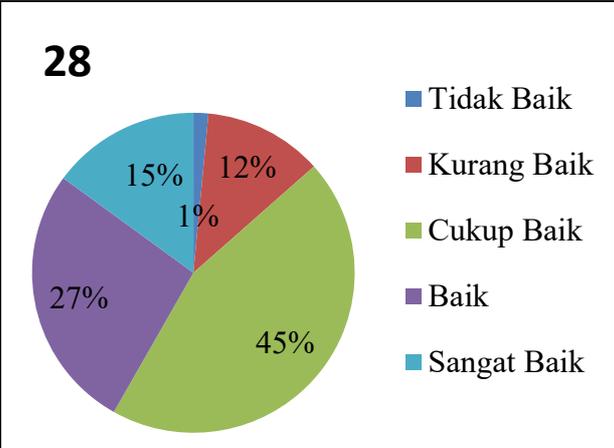
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
	<p style="text-align: center;">15</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Paket data pribadi ■ Wifi Area ■ Indihome ■ Biznetl ■ Lainnya 			
16	Berapa kisaran biaya yang anda gunakan untuk mengakses aplikasi pembelajaran daring?	<p><Rp. 100.000</p> <p>Rp. 100.000 – Rp. 200.000</p> <p>Rp.200.000 – Rp. 300.000</p> <p>>Rp. 300.000</p>	<p>18</p> <p>38</p> <p>8</p> <p>2</p>	<p>27%</p> <p>58%</p> <p>12%</p> <p>3%</p>
	<p style="text-align: center;">16</p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ < Rp. 100.000 ■ Rp. 100.000 – Rp. 200.000 ■ Rp.200.000 – Rp. 300.000 ■ > Rp. 300.000 			
<p>17. Deskripsikan respon anda terkait pembelajaran daring yang telah dilakukan: Adapun respon yang diberikan oleh mahasiswa/mahasiswi sangat beragam. Ada respon yang positif ada juga yang negatif. Respon positif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pembelajaran daring terlaksana dengan lancar - Pembelajaran daring sangat cocok dilaksanakan dalam situasi pandemi - Pembelajaran bisa dilakukan kapanpun dan dimanapun <p>Respon Negatif:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Membutuhkan anggaran untuk pembelian kuota - Terlalu banyak tugas - Materi sulit dimengerti - Gangguan koneksi internet. 				

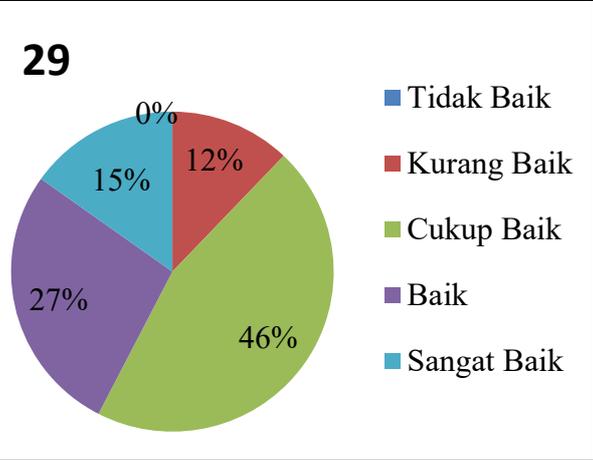
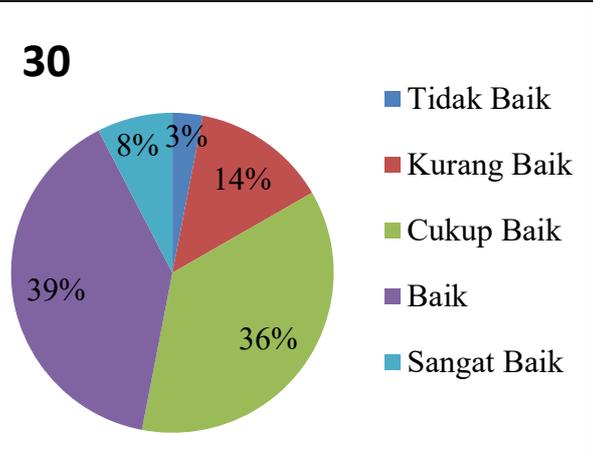
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
18. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut: 33. Kuota internet 34. Jaringan internet buruk 35. Komunikasi antar teman kurang 36. Banyak tugas				
19. Deskripsikan kebutuhan akademis anda, yang harus diberikan pada pelaksanaan pembelajaran daring? Berdasarkan respon dari mahasiswa/mahasiswi diperoleh sebagai berikut: 25. Paket data yang cukup 26. Tugas yang ringan 27. Materi lengkap dan jelas				
20	Pemberiaan petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai	Tidak Baik	4	6%
		Kurang Baik	4	6%
		Cukup Baik	22	34%
		Baik	22	33%
		Sangat Baik	14	21%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> <p>20</p> </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
21	Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan	Tidak Baik	5	8%
		Kurang Baik	12	18%
		Cukup Baik	23	35%
		Baik	20	30%
		Sangat Baik	6	9%

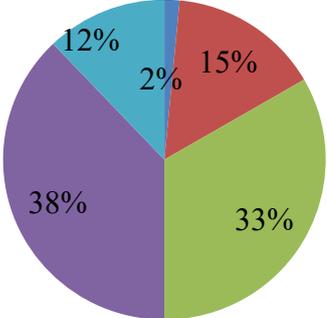
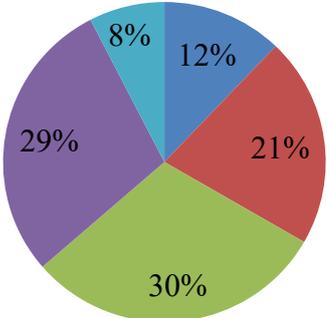
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">21</div> <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
22	Keselarasan dengan tujuan pembelajaran yang telah dirancang	Tidak Baik	3	4%
		Kurang Baik	7	11%
		Cukup Baik	28	42%
		Baik	23	35%
		Sangat Baik	5	8%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">22</div> <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
23	Kualitas konten/materi yang disajikan pada pembelajaran daring disajikan dengan bahasa yang komunikatif, lengkap dan terdapat tautan ke situs untuk memperkaya konten	Tidak Baik	2	3%
		Kurang Baik	7	11%
		Cukup Baik	27	41%
		Baik	25	38%
		Sangat Baik	5	7%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>23</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	3%	Kurang Baik	11%	Cukup Baik	41%	Baik	38%	Sangat Baik	7%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	3%																		
Kurang Baik	11%																		
Cukup Baik	41%																		
Baik	38%																		
Sangat Baik	7%																		
24	Kualitas ragam objek pembelajaran (teks, gambar, audio, video, animasi, simulasi) yang dipilih telah disesuaikan dengan kebutuhan capaian pembelajaran	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>1</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>9</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>29</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>22</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>5</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>	Tidak Baik	1	1%	Kurang Baik	9	14%	Cukup Baik	29	44%	Baik	22	33%	Sangat Baik	5	8%		
Tidak Baik	1	1%																	
Kurang Baik	9	14%																	
Cukup Baik	29	44%																	
Baik	22	33%																	
Sangat Baik	5	8%																	
<div style="text-align: center;"> <p>24</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	1%	Kurang Baik	14%	Cukup Baik	44%	Baik	33%	Sangat Baik	8%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	1%																		
Kurang Baik	14%																		
Cukup Baik	44%																		
Baik	33%																		
Sangat Baik	8%																		
25	Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa/wi	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>1</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>9</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>31</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>19</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>6</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table>	Tidak Baik	1	1%	Kurang Baik	9	14%	Cukup Baik	31	47%	Baik	19	29%	Sangat Baik	6	9%		
Tidak Baik	1	1%																	
Kurang Baik	9	14%																	
Cukup Baik	31	47%																	
Baik	19	29%																	
Sangat Baik	6	9%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>25</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	1%	Kurang Baik	14%	Cukup Baik	47%	Baik	29%	Sangat Baik	9%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	1%																		
Kurang Baik	14%																		
Cukup Baik	47%																		
Baik	29%																		
Sangat Baik	9%																		
26	Kualitas pemberian umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil tugas yang diberikan via daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>5</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>11</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>33</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>12</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>5</td> <td>8%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	5	7%	Kurang Baik	11	17%	Cukup Baik	33	50%	Baik	12	18%	Sangat Baik	5	8%		
Tidak Baik	5	7%																	
Kurang Baik	11	17%																	
Cukup Baik	33	50%																	
Baik	12	18%																	
Sangat Baik	5	8%																	
<div style="text-align: center;"> <p>26</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	7%	Kurang Baik	17%	Cukup Baik	50%	Baik	18%	Sangat Baik	8%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	7%																		
Kurang Baik	17%																		
Cukup Baik	50%																		
Baik	18%																		
Sangat Baik	8%																		
27	Kemampuan dosen memberikan motivasi dalam pembelajaran daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>4</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>12</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>27</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>18</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>5</td> <td>8%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	4	6%	Kurang Baik	12	18%	Cukup Baik	27	41%	Baik	18	27%	Sangat Baik	5	8%		
Tidak Baik	4	6%																	
Kurang Baik	12	18%																	
Cukup Baik	27	41%																	
Baik	18	27%																	
Sangat Baik	5	8%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">27</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
28	Kualitas desain presentasi yang diberikan oleh dosen dalam pembelajaran daring	Tidak Baik	1	1%
		Kurang Baik	8	12%
		Cukup Baik	30	45%
		Baik	18	27%
		Sangat Baik	10	15%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">28</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
29	Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring	Tidak Baik	0	0%
		Kurang Baik	8	12%
		Cukup Baik	30	46%
		Baik	18	27%
		Sangat Baik	10	15%

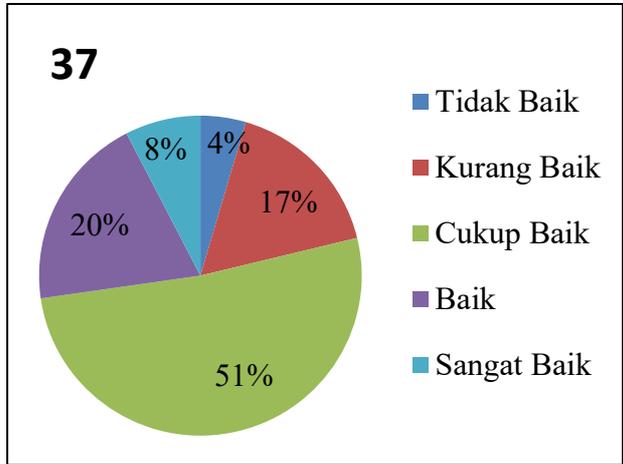
No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="text-align: center;"> <p>29</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
30	Ketepatan waktu dimulainya pelaksanaan pembelajaran daring	Tidak Baik	2	3%
		Kurang Baik	9	14%
		Cukup Baik	24	36%
		Baik	26	39%
		Sangat Baik	5	8%
<div style="text-align: center;"> <p>30</p>  <p>■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik</p> </div>				
31	Ketepatan waktu berakhirnya kegiatan pembelajaran daring	Tidak Baik	1	2%
		Kurang Baik	10	15%
		Cukup Baik	22	33%
		Baik	25	38%
		Sangat Baik	8	12%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">31</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
32	Kemudahan dalam mengakses layanan pembelajaran daring	Tidak Baik	8	12%
		Kurang Baik	14	21%
		Cukup Baik	20	30%
		Baik	19	29%
		Sangat Baik	5	8%
<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">32</div>  <div style="margin-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tidak Baik ■ Kurang Baik ■ Cukup Baik ■ Baik ■ Sangat Baik </div> </div>				
33	Kualitas umpan balik/feedback oleh dosen kepada mahasiswa/wi terhadap hasil Ujian (UTS/UAS) yang telah diberikan	Tidak Baik	2	3%
		Kurang Baik	10	15%
		Cukup Baik	25	38%
		Baik	23	35%
		Sangat Baik	6	9%

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>33</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	3%	Kurang Baik	15%	Cukup Baik	38%	Baik	35%	Sangat Baik	9%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	3%																		
Kurang Baik	15%																		
Cukup Baik	38%																		
Baik	35%																		
Sangat Baik	9%																		
34	Kualitas pemberian komentar oleh dosen terhadap forum diskusi akademik yang telah dilakukan dalam pembelajaran daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>1</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>10</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>29</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>19</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>7</td> <td>11%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	1	1%	Kurang Baik	10	15%	Cukup Baik	29	44%	Baik	19	29%	Sangat Baik	7	11%		
Tidak Baik	1	1%																	
Kurang Baik	10	15%																	
Cukup Baik	29	44%																	
Baik	19	29%																	
Sangat Baik	7	11%																	
<div style="text-align: center;"> <p>34</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>11%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	1%	Kurang Baik	15%	Cukup Baik	44%	Baik	29%	Sangat Baik	11%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	1%																		
Kurang Baik	15%																		
Cukup Baik	44%																		
Baik	29%																		
Sangat Baik	11%																		
35	Kejelasan rubrik penilaian terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>2</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>9</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>22</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>23</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>10</td> <td>15%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	2	3%	Kurang Baik	9	14%	Cukup Baik	22	33%	Baik	23	35%	Sangat Baik	10	15%		
Tidak Baik	2	3%																	
Kurang Baik	9	14%																	
Cukup Baik	22	33%																	
Baik	23	35%																	
Sangat Baik	10	15%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)															
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	3%	Kurang Baik	14%	Cukup Baik	33%	Baik	35%	Sangat Baik	15%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	3%																		
Kurang Baik	14%																		
Cukup Baik	33%																		
Baik	35%																		
Sangat Baik	15%																		
36	Layanan pemberian nilai/score terhadap tugas yang telah diberikan oleh dosen kepada mahasiswa via daring	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>2</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>11</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>18</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>29</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>6</td> <td>9%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	2	3%	Kurang Baik	11	17%	Cukup Baik	18	27%	Baik	29	44%	Sangat Baik	6	9%		
Tidak Baik	2	3%																	
Kurang Baik	11	17%																	
Cukup Baik	18	27%																	
Baik	29	44%																	
Sangat Baik	6	9%																	
<div style="text-align: center;"> <p>35</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Kategori	Persentase	Tidak Baik	3%	Kurang Baik	17%	Cukup Baik	27%	Baik	44%	Sangat Baik	9%			
Kategori	Persentase																		
Tidak Baik	3%																		
Kurang Baik	17%																		
Cukup Baik	27%																		
Baik	44%																		
Sangat Baik	9%																		
37	Secara general, kualitas pembelajaran daring yang telah dilaksanakan	<table border="1"> <tr> <td>Tidak Baik</td> <td>3</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Baik</td> <td>11</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Baik</td> <td>34</td> <td>51%</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>13</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>5</td> <td>8%</td> </tr> </table>	Tidak Baik	3	4%	Kurang Baik	11	17%	Cukup Baik	34	51%	Baik	13	20%	Sangat Baik	5	8%		
Tidak Baik	3	4%																	
Kurang Baik	11	17%																	
Cukup Baik	34	51%																	
Baik	13	20%																	
Sangat Baik	5	8%																	

No	Aspek yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (orang)	Presentase Responden (%)
----	--------------------	-------	--------------------------	--------------------------



38	Setujukah jika perkuliahan pada semester berikutnya dilaksanakan via daring?	Tidak Setuju	29	44%
		Kurang Setuju	10	15%
		Cukup Setuju	18	27%
		Setuju	3	5%
		Sangat Setuju	6	9%

